

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314202642
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314202642.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa : S. N., bytom W. XXX/X, X. M., proti odporcovi : INVEST-KAPITAL, a.s., so sídlom Hattalova ulica č. 12/C, Bratislava, IČO : 35871334, o určenie práva takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
- III. Zrušuje sa uznesenie tunajšieho súdu č.k. 11C/46/2014-24 zo dňa 11.3.2014.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 3.2.2014, sa navrhovateľka domáhala, aby súd určil, že jej dlh voči odporcovi plynúci zo zmluvy o úvere, dostupná pôžička zo dňa 14.5.2009, č. XXXXXXXXXXXX zanikol splnením a uložil odporcovi povinnosť vrátiť jej titulom bezdôvodného obohatenia sumu 937,81 eur.

Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 19.5.2014, zobrala navrhovateľka návrh na začatie konania späť.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania návrh na jeho začatie späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je vzatý návrh späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu nesúhlasí z vážnych dôvodov. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania späť v celom rozsahu skôr ako začalo pojednávanie vo veci samej, súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu rov konania ak bolo konanie zastavené.

Uznesením zo dňa 11.3.2014 bola navrhovateľke uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh na nariadenie predbežného oparenia vo výške 33 eur. Navrhovateľka uviedla, že sa domáha svojho práva ako spotrebiteľ a v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 písm. za zákona o súdnych poplatkoch je oslobodená od platenia súdnych poplatkov. V zmysle ustanovenia § 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť vrátane jeho príloh v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.