

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312209983
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Morvaiová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1312209983.12

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: FORTRADEX, s.r.o., so sídlom Pečnianska 8, Bratislava, IČO: 46 258 451, zast. Mgr. Marek Piršel, advokát, so sídlom Hviezdoslavov 310, 930 41 Hviezdoslavov, proti odporcom: v 1. rade R. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. R. XX, T., v 2. rade H. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. R. XX, T., o zaplatenie 6.860 Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd o p r a v u j e v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 14C 56/2013-119 zo dňa 13.02.2014, jeho výrokovú časť, tak, že správne má znieť:

Odporca v 1. rade a odporca v 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 860 Eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9% zo sumy 860 Eur od 19.7.2012 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca v 1. rade a odporca v 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 6.000 Eur spolu s ročným úrokom z omeškania:

- vo výške 9,00% zo sumy 500,- Euro od 10.07.2012 do zaplatenia,
- vo výške 8,75% zo sumy 500,- Euro od 10.08.2012 do zaplatenia,
- vo výške 8,75% zo sumy 500,- Euro od 10.09.2012 do zaplatenia,
- vo výške 8,75% zo sumy 500,- Euro od 10.10.2012 do zaplatenia,
- vo výške 8,75% zo sumy 500,- Euro od 10.11.2012 do zaplatenia,
- vo výške 8,75% zo sumy 500,- Euro od 10.12.2012 do zaplatenia,
- vo výške 8,75% zo sumy 500,- Euro od 10.01.2013 do zaplatenia
- vo výške 5,75% zo sumy 500,- Euro od 10.02.2013 do zaplatenia,
- vo výške 5,75% zo sumy 500,- Euro od 10.03.2013 do zaplatenia,
- vo výške 5,75% zo sumy 500,- Euro od 10.04.2013 do zaplatenia,
- vo výške 5,50% zo sumy 500,- Euro od 10.05.2013 do zaplatenia,
- vo výške 5,50% zo sumy 500,- Euro od 10.06.2013 do zaplatenia,

a nahradiť navrhovateľovi trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 411,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1.044,30 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený v peňažnom ústave E., H. č.ú.: IBAN: J., SWIFT/BIC: T., do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V zostávajúcej časti z o s t á v a rozsudok nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom vo veci samej, podaným na tunajšom súde dňa 19.07.2012 a po pripustení zmeny návrhu, domáhal od odporcu v 1. a 2. rade, aby spoločne a nerozdielne zaplatili sumu vo výške 860,00 Eur s príslušenstvom (1. petit) a sumu 6.000 Eur s príslušenstvom (2.petit) ako aj náhrady trov konania, z dôvodu že odporca v 1. a 2. rade bez právneho titulu užívajú nehnuteľnosť -byt, špecifikovaný v návrhu, ktorá je vo vlastníctve navrhovateľa.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 14C 56/2013-119 zo dňa 13.02.2014, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel.

V predmetnom rozsudku súd zistil, že v jeho písomnom vyhotovení došlo v jeho výrokovej časti k chybe v písaní, kde bola v druhom výroku nesprávne uvedená výška dlžnej istiny 6.860 Eur, ktorú sú odporca v 1. a 2. rade povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi, pričom správne má byť výška dlžnej istiny: 6.000 Eur.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 14C 56/2013-119, zo dňa 13.02.2014, sa vyskytla chyba v jeho výrokovej časti, a keďže ide o chybu v písaní, súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v zostávajúcej časti zostal rozsudok nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.