

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 37P/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314200950
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lohnertová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314200950.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. L., I.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko odboru sociálnych vecí a rodiny Senec, Trnavská 1, 903 01 Senec, dieťa rodičov: matka - W. L., L.. X.Á., I.. XX.XX.XXX, G. Z. M. X, XXX XX Z., B.: F. X. X., M. V.-M., XXX XX Senec, toho času bytom: L. J. XX, X. X., N. O., Z. a otec - B. L., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. M. X, XXX XX Z., B.: M. V. XXXX, 903 01 Senec, o návrhu na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Okresný súd Bratislava III v Bratislave prenáša svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava IV, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia postúpi spis na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 16.07.2013 sa navrhovateľka domáhala, aby súd rozviedol jej manželstvo s odporcom a maloletá N., I.. XX.XX.XXXX bola zverená do výchovy navrhovateľke, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jej majetok a odporca bude zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletej N. L. sumou 250,- Eur vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, na bankový účet navrhovateľky vedený vo VÚB Banke č. účtu - 3151708253/0200. Tiež navrhovateľka žiadala upraviť styk odporcu s maloletou tak, že odporca bude oprávnený sa s maloletou stretávať každý páry víkend v kalendárnom mesiaci od piatka od 18,00 hod. do nedele do 19,00 hod. s tým, že maloletú prevezme a odovzdá v určený čas v mieste bydliska navrhovateľky. Navrhovateľka je povinná maloletú na styk s odporcom riadne pripraviť.

Tunajší súd uznesením č. k. 37P 145/2013-27 zo dňa 25.11.2013, právoplatným dňa 8.1.2014 vylúčil vec o úprave práv a povinností k maloletej N. L.N., I.. XX.XX.XXXX na samostatné konanie, nakoľko sa maloleté dieťa narodilo ešte pred uzavretím manželstva účastníkov konania, ktorí manželstvo uzatvorili dňa 22.05.2010.

Z pripojeného spisu sp. zn. 38P 302/2013 súd zistil, že matka maloletej dňa 19.11.2013 podala návrh na úpravu práv a povinností k maloletej N. na čas do rozvodu manželstva a spolu s návrhom na začatie konania, žiadala o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou s výnimkou obdobia od 21.12.2013 do 7.1.2014 každý páry víkend v kalendárnom mesiaci od piatka od 18,00 hod. do nedele do 19,00 hod. s tým, že si maloletú prevezme a odovzdá v určený čas v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť. V období od 21.12.2013 do 7.1.2014 bude otec oprávnený stretávať sa s maloletou od 21.12.2013 od 12,00 hod. do 23.12.2013 do 18,00 hod. a od 26.12.2013 od 08,00 hod. do 7.1.2014 do 18,00 hod. s tým, že si maloletú prevezme a odovzdá v určený čas v mieste bydliska matky maloletej. Matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť. Tunajší súd uznesením č. k. 38P 302/2013-13 zo dňa 22.11.2013 nariadil predbežné opatrenie č. k. 38P 302/2013-12 zo dňa 22.11.2013, ktorým na čas do rozhodnutia

úpravy práv a povinností k maloletej otcovi styk s maloletou dočasne upravil. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.1.2014.

V prejednávanej veci o úprave práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu na pojednávaní dňa 29.5.2014 matka súdu uviedla, že od 1.4.2014 sa s maloletou presťahovala v Bratislave na Dlhé Diely na adresu L. J. XX, pričom maloletá začala navštevovať Základnú školu Majerníková na Dlhých Dieloch.

37P/17/2014

Podľa § 88 ods 1 písm. c) O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a s poukazom na citované ustanovenia zákonov, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko maloletá má bydlisko v obvode Okresného súdu Bratislava IV.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, cestou tunajšieho súdu, písomne
v dvoch vyhotoveniach.

a

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.