

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 10C/220/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313224891
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Zbyňovcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313224891.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Bytové družstvo Bratislava III, so sídlom: Kominárska 6, 831 04 Bratislava, IČO: 00 169 633, zastúpeného: F. P., W.: S. XX, XXX XX W., proti odporcovi: H. M., bytom: S. XX, XXX XX W., o vypratanie nehnuteľnosti a zaplatenie dlžného nájomného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na vypratanie nehnuteľnosti zo dňa 23.10.2013, ktorý bol doručený na tunajší súd dňa 15.11.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby súd rozhodnutím nariadil odporcovi vypratať nehnuteľnosť - 3- izbový byt č. 42, nachádzajúci sa na 5. poschodí obytného domu súpisné č. XXXX, na ul. S. č. XX v W., postaveného na pozemkoch parcely registra „C“ parcela č. XXX/XX a parcela č. XXX/XX - zastavané plochy a nádvoría, o výmere 192 m², v katastrálnom území H., okres W., obec W. - mestská časť H., zapísaného na liste vlastníctva č. XXXX, vo výlučnom vlastníctve Bytového družstva Bratislava III. Zároveň sa navrhovateľ domáhal od odporcu aj zaplatenia dlžného nájomného v nešpecifikovanej výške a náhrady trov konania.

Podľa ust. § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Jednou z podmienok, ktorá musí byť splnená pre začatie konania je, že v spornej veci nemôže prebiehať na súde iné konanie o tej istej spornej veci, čím musí byť splnená táto podmienka ustanovená v ustanovení § 83 O.s.p..

Pre splnenie tejto podmienky je dôležité, aby nebol podaný totožný návrh na začatie konania na súde o ktorom by súd rozhodoval v dvoch súbežných súdnych konaniach, pričom by sa týkali tej istej spornej veci.

Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má:

- rovnakých účastníkov konania,
- rovnaký predmet konania,
- rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

Súd má preukázané, že na tunajšom súde, t.j. Okresnom súde Bratislava III v Bratislave sa vedú súbežne dve súdne konania, a to:

- súdne konanie vedené pod sp.zn. 44C 213/2013, pričom návrh na začatie konania bol podaný na tunajší súd dňa 25.10.2013 o 12.22 hod.,
- súdne konanie vedené pod sp.zn. 10C 220/2013, pričom návrh na začatie konania bol podaný na tunajší súd dňa 15.11.2013 o 8.51 hod..

V oboch súdnych konaniach, t.j. v súdnom konaní vedenom pod sp.zn. 44C 213/2013, ako aj v súdnom konaní sp.zn. 10C 220/2013 sú rovnaký (totožný) účastníci konania, a to:

- navrhovateľ: Bytové družstvo Bratislava III, so sídlom: Kominárska 6, 831 04 Bratislava, IČO: 00 169 633,
- odporca: H. M., bytom: S. XX, XXX XX W..

V oboch súdnych konaniach, t.j. v súdnom konaní vedenom pod sp.zn. 44C 213/2013, ako aj v súdnom konaní sp.zn. 10C 220/2013 je rovnaký predmet konania, t.j. v oboch konaniach sa navrhovateľ domáhal, aby súd rozhodnutím nariadil odporcovi vypratať nehnuteľnosť - 3- izbový byt č. XX, nachádzajúci sa na 5. poschodí obytného domu súpisné č. XXXX, na ul. S. č. XX v W., postaveného na pozemkoch parcely registra „C“ parcela č. XXX/XX a parcela č. XXX/XX - zastavané plochy a nádvoria, o výmere XXX m², v katastrálnom území H., okres Bratislava, obec Bratislava - mestská časť Rača, zapísaného na liste vlastníctva č. XXXX, vo výlučnom vlastníctve Bytového družstva Bratislava III. Zároveň sa navrhovateľ domáhal od odporcu aj zaplatenia dlžného nájomného v nešpecifikovanej výške a náhrady trov konania.

V oboch súdnych konaniach, t.j. v súdnom konaní vedenom pod sp.zn. 44C 213/2013, ako aj v súdnom konaní sp.zn. 10C 220/2013 ide o rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo, a to neoprávnené užívanie predmetného 3- izbového bytu odporcom (neplatenie nájomného odporcom za predmetný byt), ktorý bol vyzvaný na dobrovoľné vypratanie predmetného bytu navrhovateľom.

Nakoľko súdne konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 44C 213/2013 sa začalo skorej, t.j. návrh na začatie konania bol podaný na tunajší súd skôr, nakoľko bol podaný dňa 25.10.2013 o 12:22 hod., pričom v tomto konaní už boli realizované aj procesné úkony zo strany súdu a účastníkov konania (výzva súdu na zaplatenie súdneho poplatku zo dňa 18.12.2013, doručené tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania, ktorý navrhuje, aby mu bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov zo dňa 06.02.2013), pričom návrh na začatie konania v súdnom konaní vedenom pod sp.zn. 10C 220/2013 bol podaný na tunajší súd až dňa 15.11.2013 o 08.51 hod., súd rozhodol v súlade s vyššie uvedenými skutočnosťami a citovanými zákonnými ustanoveniami tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania účastníkov konania, súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / ust. § 205 ods. 1 O.s.p. /.