

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/239/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322202945  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8322202945.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú Q. A., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, za účasti otca V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, A., o návrhu matky A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, A., t.č. bytom Ústav na výkon trestu odňatia slobody L., na uloženie informačnej povinnosti o maloletom dieťati, takto

### rozhodol:

Súd ukladá otcovi povinnosť informovať matku o zdravotnom stave maloletej, o jej školských výsledkoch a mimoškolských aktivitách, a to jedenkrát mesačne písomnou formou.

### odôvodnenie:

1. Matka podala dňa 19.09.2022 na súd návrh, v ktorom žiada, aby súd uložil otcovi maloletej Q. podávať jej informácie o maloletej dcére.
2. Súd uznesením č.k. 8P/239/2022 - 15 zo dňa 08.11.2022 vyzval matku v zmysle § 129 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku na doplnenie návrhu, aby uviedla, aké konkrétne informácie od otca maloletej dcéry žiada.
3. Matka písomným podaním doručeným súdu dňa 29.11.2022 doplnila návrh a uviedla, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v L.Č. a žiada, aby súd uložil otcovi pravidelne ju informovať o maloletej dcére písomnou formou každý mesiac o jej zdravotnom stave, školskej dochádzke, záujmových aktivitách, prospechu a školských aktivitách. Zároveň žiadala o súhlas kontaktovať sa s dcérou formou videonávštev aspoň 1 - krát za tri mesiace. Informácie jej doteraz zasielal len úrad práce na základe jej písomných žiadostí.
4. Na pojednávaní dňa 08.02.2023 matka trvala na podanom návrhu. Uviedla, že je pracovne zaradená a výživné neplatí, ale chce začať prispievať na výživu dcéry tak, aby jej potreby boli pokryté.
5. Kolízny opatrovník na tom istom pojednávaní uviedol, že na základe písomnej žiadosti matky jej zasielali informácie o dcére, avšak vzhľadom na to, že kontakt matky s dcérou je prerušený, bolo by vhodné, aby súd zaviazal otca poskytovať matke informácie týkajúce sa zdravotného stavu, školských výsledkov a mimoškolských aktivít dcéry.
6. Otec na pojednávaní dňa 06.03.2023 uviedol, že dlhší čas pracoval v Bratislave, preto informácie matke neposkytoval. Má doma aj fotografie, ktoré matke do výkonu trestu pošle. Sľúbil, že matku bude informovať o zdravotnom stave a školských výsledkoch dcéry.

7. Podľa § 24 ods. 6 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

8. Zo správy kolízneho opatrovníka doručenej súdu dňa 15.02.2023 bolo zistené, že rodičia maloletej žili v partnerskom zväzku od roku 2014. Maloletá Q. sa narodila v roku XXXX a V. A. k nej uznal otcovstvo až v roku 2017. Spisovú dokumentáciu rodiny maloletej vedú v evidencii SPOD a SK od roku 2017 z dôvodu oznámenia gynekológa matky o nedodržiavaní liečebného režimu nenarodeného dieťaťa. V tom čase bola tehotná a prekonala závažné infekčné ochorenie, kde bola potrebná pre matku aj dieťa ďalšia liečba, ktorú neabsolvovala. Dňa 2.3.2017 sa im narodila dcéra Q., ktorá dňa XX.X.XXXX zomrela. Dňa 28.1.2019 došlo medzi rodičmi maloletej k hádke, ktorá vyústila do fyzického útoku. Matka bodla nožom otca maloletej. Za tento čin bola dňa 31.1.2019 vzatá do väzby a následne na to bola odsúdená na výkon trestu, ktorý vykonáva v ÚVTOS L.. Po tomto incidente otec maloletej podal na súd návrh na zverenie maloletej Q. do jeho osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/87/2019 zo dňa 17.7.2019 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry sumou 30,- € mesačne. Počas výkonu trestu sa matka opakovane pokúšala získavať informácie o dcére. Dňa 9.11.2021 požiadala úrad o pomoc pri sprostredkovaní kontaktu s dcérou a poskytnutie informácií o dieťati. Následne nato zrealizovali sociálne zisťovanie v rodine, pohovor s otcom maloletej aj starými rodičmi za účelom podania informácií o ich povinnosti matke poskytnúť požadované informácie Dňa 14.1.2022 podala matka na súd prvý návrh na uloženie povinnosti otcovi. Uznesením OS Humenné sp. zn. 10P/13/2022 zo dňa 16.2.2022 bolo toto konanie zastavené z dôvodu, že matka zobrala svoj návrh späť. Dňa 15.6.2022 sa opäť listom dožadovala informácií o dcére. Dňa 21.6.2022 po prešetrení pomerov rodine bola matke odoslaná odpoveď, ktorá obsahovala aktuálne informácie o maloletej. Od tej doby pravidelne monitorujú rodinu a neustále, opakovane otcovi pripomínajú jeho povinnosť podávať matke informácie o dcére. Otec stále prisľúbi, že matke napíše informácie o tom, ako sa dcéra učí, aký je jej zdravotný stav a pošle fotku dcéry aj telefonicky kontakt. Doteraz to však neurobil. Orgán SPOD a SK za celé obdobie, od nástupu matky do výkonu trestu odňatia slobody pravidelne, opakovane upozorňuje otca na túto jeho povinnosť a na práva dieťaťa a matky. Otec nerešpektuje tieto skutočnosti a vyhýba sa vedome tejto povinnosti. V záujme zachovania rodičovských väzieb medzi matkou a dcérou je potrebné podporovať ich kontakt a uložiť otcovi povinnosť podávať matke informácie o dcére, prípadne aj sprostredkovať ich osobný kontakt.

9. V danej veci z obsahu spisu vyplýva, že matka maloletého dieťaťa bola od roku 2019 vo väzbe a následne nastúpila na výkon trestu odňatia slobody. S dcérou nie je v žiadnom kontakte, maloletá Q. bola rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/87/2019 zo dňa 17.07.2019 zverená do osobnej starostlivosti otca. Matka v minulosti žiadala úrad práce o poskytnutie informácií o dcére, ktorý jej informácie po vykonanom sociálnom šetrení poskytol, ale podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 13.02.2023, otec opakovane prisľúbil, že bude matku informovať, avšak neurobil to. Ako vyplýva z ustanovenia § 24 ods. 6 Zákona o rodine, matka má právo na pravidelné informácie o dcére, preto súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia na pojednávaní dňa 06.03.2023 rozhodol tak, že uložil otcovi povinnosť otcovi informovať matku o zdravotnom stave maloletej, o jej školských výsledkoch a mimoškolských aktivitách, a to jedenkrát mesačne písomnou formou.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.