

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/106/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114211150
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slušná
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114211150.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa BENEFIT GROUP, a.s. so sídlom Hasičská 3855, Trenčín, IČO 43 874 851, zastúpeného JUDr. Annou Žedényiovou, advokátkou so sídlom Palackého 85/5, Trenčín proti odporcovi E-RAN Property, s.r.o. so sídlom Bratislavská 2066/16, Trenčín, IČO 46 293 043, o určenie vlastníckeho práva takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.05.2014 domáhal určenia, že je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti: parc. č. XXXX/XXX, zastavané plochy a nádvorcia o výmere XXX m² a parc. č. XXXX/X, zastavané plochy a nádvorcia o výmere XXX nachádzajúce sa v k.ú. U., zapísané na LV č. XXXX v podiele X/X.

Navrhovateľ podal tunajšiemu súdu dňa 09.05.2014 proti odporcovi návrh, ktorým sa domáhal určenia, že je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti: parc. č. XXXX/XXX, zastavané plochy a nádvorcia o výmere XXX m² a parc. č. XXXX/X, zastavané plochy a nádvorcia o výmere XXX nachádzajúce sa v k.ú. U., zapísané na LV č. XXXX v podiele X/X. Vec je vedená tunajším súdom pod sp. zn. 27C/99/2014.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá Os.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

V zmysle § 82 ods. 1 O.s.p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie.

Prekážka skôr začatého konania v tej istej veci, t.j. prekážka litispendencie je procesnou prekážkou, ktorú nemožno odstrániť a má vždy za následok zastavenie konania, ktoré začalo neskôr.

Súd zistil, že dňa 09.05.2014 podal navrhovateľ na tunajší súd proti odporcovi návrh, ktorým sa domáhal určenia, že je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti: parc. č. 1839/117, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m² a parc. č. XXXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX nachádzajúce sa v k.ú. U., zapísané na LV č. XXXX v podiele X/X. Vec je vedená tunajším súdom pod sp. zn. 27C/99/2014. Dňa 21.05.2014 podal navrhovateľ proti odporcovi návrh s uplatneným totožným nárokom ako v konaní 27C/99/2014 keď žiadal, aby súd určil, že je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti: parc. č. XXXX/XXX, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m² a parc. č. 1839/7, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX nachádzajúce sa v k.ú. U., zapísané na LV č. XXXX v podiele X/X. Vec je vedená tunajším súdom pod sp. zn. 18C/106/2014. Pri oboch návrhoch ide o tú istú vec danú totožnosťou účastníkov konania a aj totožnosťou predmetu konania.

Z dôvodu prekážky skôr začatého konania v tej istej veci bolo konanie neskôr začaté v rovnakej veci s poukazom na citované zákonné ustanovenia v predmetnej časti zastavené.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak sa konanie zastavilo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.