

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010011
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010011.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený T. L. Y. Q. C. E. U. P. ,, nar. XX.XX.XXXX Z. Č., E. K. C. G. C. Č.. XXX, U. Č., súkromný podnikateľ,

r o z h o d o l :

1./ ako člen predstavenstva obchodnej spoločnosti M., Q..A.. A. A. Č., F.. O.P. XX, U. Č., zodpovedný za úhradu miezd, v deň splatnosti mzdy za mesiac júl 2011, t.j. najneskôr 13.08.2011, za mesiac august 2011, t.j. najneskôr 13.09.2011, za mesiac september 2011, t.j. najneskôr 13.10.2011, za mesiac október 2011, t.j. najneskôr 13.11.2011, za mesiac november 2011, t.j. najneskôr 13.12.2011, za mesiac júl 2012, t.j. najneskôr 13.08.2012, za mesiac august 2012, t.j. najneskôr 13.09.2012, za mesiac september 2012, t.j. najneskôr 13.10.2012, za mesiac október 2012, t.j. najneskôr 13.11.2012, za mesiac január 2013, t.j. najneskôr 13.02.2013, za mesiac február 2013, t.j. najneskôr 13.03.2013, za mesiac marec 2013, t.j. najneskôr 13.04.2013, za mesiac apríl 2013, t.j. najneskôr 13.05.2013, za mesiac máj 2013, t.j. najneskôr 13.05.2013, rovnako tak v deň splatnosti náhrady mzdy v sume priemerného mesačného zárobku za výpovednú dobu dvoch mesiacov pri okamžitom skončení pracovného pomeru v zmysle § 69 ods. 4 a § 129 ods. 3 Zákonníka práce a v deň splatnosti náhrady mzdy za nevyčerpanú dovolenku za rok 2012 v zmysle § 116 Zákonníka práce, t.j. najneskôr 13.05.2013, nevyplatil svojej zamestnankyni P. M. Y. mzdu za uvedené mesiace a náhradu mzdy pri okamžitom skončení pracovného pomeru a náhradu mzdy za nevyčerpanú dovolenku, na ktorých vyplatenie mala P. M. Y. nárok a to v celkovej sume 7.404,64 €, kde mzdu a náhradu mzdy mal uvedenej zamestnankyni uhradiť prevodom na ňou určený bankový účet, pričom mzdu a náhradu mzdy nevyplatil, hoci v dňoch ich splatnosti mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov,

2./ ako štatutárny orgán obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom M., Q..A.., T.: XX XXX XXX, A. A. O. XX, Č., U. Č. v období od 30.08.2011 do 30.12.2011, v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení zrážal z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie, pričom zrazené poistné neodviedol Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka Čadca, toto si ponechal, čím uvedenej inštitúcii neodviedol poistné v celkovej sume 324,31 €, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala,

3./ ako štatutárny orgán obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom M., Q..A.., T.: XX XXX XXX, A. A. O. XX, Č., U. Č. v období od 30.09.2012 do 30.10.2013, v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení a v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení zrážal z vymeriavacieho

základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, ďalej v zmysle zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov vo vtedy platnom znení vykonával zrážky preddavkov na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti za svojich zamestnancov, pričom zrazené poistné neodviedol Sociálnej poisťovni - pobočka Čadca, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka Čadca a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka Nitra a zrazené preddavky na daň neodviedol Daňovému úradu Žilina, pobočka Čadca, tieto si ponechal, čím uvedeným inštitúciám neodviedol poistné a preddavky na daň v celkovej sume 1.308,48 €, ktoré mohli byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu:

- ako štatutárny orgán právnickej osoby, ktorá je zamestnávateľom, nevyplatil svojmu zamestnancovi mzdu a náhradu mzdy, na ktorých vyplatenie mal zamestnanec nárok, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby a činom spôsobil väčšiu škodu,

v bode 2/ trestného rozkazu:

- v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil alebo vybral podľa zákona,

v bode 3/ trestného rozkazu:

- v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil alebo vybral podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu:

- prečin nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 2/ trestného rozkazu:

- neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 3/ trestného rozkazu:

- neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 214 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák., sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd

z r u š u j e

výrok o treste uloženom obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 04.12.2013 pod č. 2 T 132/2013, (právoplatný 19.02.2014), ktorým mu pre prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškod. P. M. Y., G.. XX.XX.XXXX, E. K. A. I. Č.. XXX, Č. P. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškod. Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s. pobočka Čadca, Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. pobočka Nitra, Sociálna poisťovňa - pobočka Čadca a Daňový úrad Žilina, pobočka Čadca, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

v bode 1/ trestného rozkazu:

- ako štatutárny orgán právnickej osoby, ktorá je zamestnávateľom, nevyplatil svojmu zamestnancovi mzdu a náhradu mzdy, na ktorých vyplatenie mal zamestnanec nárok, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby a činom spôsobil väčšiu škodu,

v bode 2/ trestného rozkazu:

- v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil alebo vybral podľa zákona,

v bode 3/ trestného rozkazu:

- v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil alebo vybral podľa zákona,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr.

poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.