

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 3K/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121208852
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Macek
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5121208852.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: U. W., nar. X.X.XXXX, trvale bytom S. Q. XXX/X, P., správcom ktorého je: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: U. W., nar. X.X.XXXX, trvale bytom S. Q. XXX/X, P., po splnení konečného rozvrhu výťažku.

odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 3K/27/2021 - 31 zo dňa 29.11.2021 vyhlásil súd na majetok úpadcu konkurz a do funkcie správcu ustanovil správcu : JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, IČO: 42 054 303.
2. Podaním doručeným súdu dňa 30.11.2022, doplneným dňa 14.02.2023 navrhol správca zrušenie konkurzu na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku. Na preukázanie splnenia rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty predložil správca výpisy z účtu, z ktorých vyplývajú odchádzajúce platby pre nezabezpečených veriteľov.
3. Podľa § 102 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ako „ZKR“), súd rozhodne na návrh správcu o zrušení konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku.
4. Podľa § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.
5. Súd preskúmal návrh správcu na zrušenie konkurzu a jeho prílohy, ako aj obsah celého spisového materiálu a zistil, že správca uspokojil nezabezpečených veriteľov podľa konečného rozvrhu výťažku, ktorý bol schválený Okresným úradom ako príslušným orgánom na schválenie.
6. V konkurze teda došlo k reálnemu splneniu konečného rozvrhu výťažku nezabezpečených veriteľov. V konkurze bol speňažený všetok majetok zapísaný v súpise, bol zaplatený súdny poplatok za konkurzné konanie a ku dňu zostavenia rozvrhu správca neevidoval žiadne spory týkajúce sa majetku podliehajúceho konkurzu. Preto súd rozhodol tak, že konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, v potrebnom počte vyhotovení, prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).