

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 7Co/283/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713216935
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. František Dulačka
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5713216935.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľky: D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., K. XXXX/X, proti odporkyni: B. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., N. XXXX/X, právne zastúpená Mgr. Vladimírom Žiškom, advokátom so sídlom v Z., E. B. F. X, o zaplatenie 93,90 Eur, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 8C/275/2013-46 zo dňa 19. februára 2014, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Odporkyni sa náhrada trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd návrh navrhovateľky v celom rozsahu zamietol. Navrhovateľke uložil povinnosť nahradiť odporkyni trovy konania vo výške 65,78 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku na účet Mgr. Žišku, advokáta.

Navrhovateľka, v zákonnej lehote, podala proti rozsudku okresného súdu odvolanie podaním doručeným okresnému súdu dňa 14.03.2014. Skôr než krajský súd vec (odvolanie) prejednal, navrhovateľka podaním zo dňa 08.04.2014, doručeným Okresnému súdu Martin dňa 08.04.2014, zobral odvolanie v celom rozsahu späť.

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) postupom bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p., z dôvodu späťvzatia odvolania navrhovateľkou, podľa ust. § 207 ods. 2, 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k samostatnému dispozitívnemu úkonu navrhovateľky, a to jej späťvzatiu odvolania proti napadnutému rozsudku okresného súdu, za aplikácie vyššie citovaných zákonných ustanovení, krajský súd odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 O.s.p. Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavíni, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. V predmetnej veci došlo k zastaveniu odvolacieho konania pre späťvzatie odvolania navrhovateľkou, z procesného hľadiska teda platí, že

zavinila zastavenie konania a je preto povinná uhradiť odporkyni trovy odvolacieho konania. Odporkyňa si však, ako vyplýva z obsahu spisu, trovy odvolacieho konania neuplatnila, resp. jej žiadne nevznikli, a preto odvolací súd rozhodol, tak že sa jej náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.