

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7Er/859/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4309213112
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Zakarová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4309213112.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom s adresou doručovania P.O.BOX 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému: C. R., A. R., U. XX.X.XXXX, W. XXX, vedenej u súdneho exekútora, so sídlom Exekútorského úradu pod sp. zn. EX 5420/09, o vymoženie 33,52 eura, takto

rozhodol:

Súd zastavuje exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 7Er/859/2009.

Súd ukladá oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Vladimírovi Usačevovi trovy exekúcie v sume 54 eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Na Okresnom súde Levice sa vedie exekučné konanie vo veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom s adresou doručovania P.O.BOX 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému: C. R., A. R., U. XX.X.XXXX, F. R. W. XXX, o vymoženie 33,52 eura, kde bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie poverením číslo 5402*065571 zo dňa 19.10.2009.

Súdny exekútor dňa 4.4.2014 postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 20.3.2014, v ktorom oprávnený uviedol, že navrhuje priznať súdnemu exekútorovi odmenu v sume 45 eur + 20% DPH, t.j. celkom 54 eur. Súdny exekútor v podaní zo dňa 31.3.2014 uviedol, že súhlasí s navrhovanou odmenu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučného poriadku) (ďalej len EP), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

V zmysle ustanovenia § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Ustanovenie § 200 ods. 1 EP uvádza, že trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

V zmysle § 160 ods.1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročniti určí.

Podľa § 167 ods. 2 OSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené a v súlade s uvedenými ustanoveniami, súd zastavil exekučné konanie a uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 54 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia podľa § 160 ods. 1 OSP.

Poučenie:

Proti výroku tohto rozhodnutia, ktorým sa zastavilo konanie je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Levice, písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 prvá veta OSP). Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 ods. 2 OSP), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 posledná veta OSP).

Proti výroku tohto rozhodnutia o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.