

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Nt/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010185
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2023:3622010185.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdeného X. Q., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, dňa 06.03.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c/, § 92 ods. 3 Trestného zákona a contrario sa žiadosť odsúdeného X. Q., R.. XX.XX.XXXX C. H., T. D. K. N., N. D. N. XX/XA, T.. Č.. Ú.C. X., o zahľadanie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 03.09.2014, sp. zn. 3T/82/2014, zamieťa.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 21.09.2022 doručená žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 03.09.2014, sp. zn. 3T/82/2014. V žiadosti uvádza, že trest vykonal dňa 06.06.2018, po jeho výkone sa nedopustil žiadnej inej trestnej činnosti, za ktorú by bol právoplatne odsúdený (po jeho poslednom odsúdení nemá v odpise z registra trestov uvedený žiadny iný trest) a teda má dôvodne za to, že najmenej v zákonom stanovenej lehote 3 roky viedol riadny život, a preto žiada o zahľadanie odsúdenia. Ohľadne miestnej príslušnosti súdu na konanie uviedol, že je síce pravdou, že má trvalý pobyt na adrese: N., avšak má bydlisko na adrese N. - D. N. N., V. N., t. j. miesto, kde dlhodobo žije spolu s priateľkou, pričom túto adresu si uvádza aj ako prechodný pobyt.

Súd po oboznámení sa s aktuálnym odpisom registra trestov, výsledkami lustrácií v registri obyvateľov, registri priestupkov, ZVJS, STA, správami Obvodného oddelenia PZ Prievidza a Mesta Prievidza, spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/82/2014 a spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/80/2022, zistil nasledovný skutkový stav:

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/82/2014 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom č. k. 3T/82/2014-73 zo dňa 03.09.2014, právoplatným dňa 03.08.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23To/175/2014-91 zo dňa 03.08.2015, uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest povinných prác vo výmere 250 hodín, ktorý je odsúdený povinný vykonať do jedného roka od jeho nariadenia a zároveň mu uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 26 mesiacov. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 3T/82/2014-141 zo dňa 03.07.2017 premenil odsúdenému zvyšok nevykonaného trestu povinných prác v trvaní 242 hodín, ktorý mu bol v trvaní 250 hodín uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/82/2014 zo dňa 03.09.2014, právoplatným 03.08.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/175/2014 zo dňa 03.08.2015, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 121 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonal dňom 06.06.2018.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/80/2022 súd zistil, že rozsudkom č. k. 2T/80/2022-186 zo dňa 20.12.2022, právoplatným dňa 20.12.2022, bol odsúdený uznaný vinným zo

zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3 Trestného zákona, pričom skutok spáchal od presne nezistenej doby a to až do 12:04 h. dňa 15.08.2022.

Zo správy OO PZ PD zo dňa 24.10.2022 súd zistil, že proti odsúdenému bolo od 06.06.2018 vedené trestné stíhanie, taktiež sa v uvedenom období dopustil priestupkov.

Zo správy Mesta Prievidza zo dňa 24.10.2022 súd zistil, že odsúdený má bydlisko v meste Prievidza, je slobodný, iné údaje o odsúdenom im nie sú známe.

Z lustrácie v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený spáchal priestupok dňa 31.07.2020 - odsúdený viedol OMV, pričom lustráciou bolo zistené, že má zadržaný VP a má odobraté vodičské oprávnenie, a dňa 03.01.2022 - zákaz vychádzania.

Z rozhodnutia OR PZ v Prievidzi, Okresného dopravného inšpektorátu č. ORPZ-PD-ODI-291/2020-SK zo dňa 08.09.2020 súd zistil, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. c/ prvý bod zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 500,- € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 40 mesiacov. Dňa 31.07.2020 v čase cca o 16:47 h. v Handlovej po vozovke miestnej komunikácie SNP viedol motorové vozidlo, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, pri kontrole bolo zistené, že viedol motorové vozidlo napriek tomu, že má odobraté vodičské oprávnenie ako aj to, že po uplynutí zákazu činnosti nevykonal preskúšanie odbornej spôsobilosti tak, ako mu to prikazuje zákon.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej c/ tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Účelom hmotno-právneho inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť páchatel'ovi, po splnení zákonných podmienok, odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po výkone trestu odňatia slobody v tejto veci, t.j. dňom 07.06.2018 a mala uplynúť dňom 07.06.2021. Súd však konštatuje, že odsúdený v dobe stanovenej pre zahľadanie odsúdenia nevedol riadny život, keď dňa 31.07.2020 spáchal priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky - viedol motorové vozidlo napriek tomu, že mal odobraté vodičské oprávnenie a po uplynutí zákazu činnosti nevykonal preskúšanie odbornej spôsobilosti tak, ako mu to prikazuje zákon. Odsúdený sa tak dopustil druhovo rovnakej protiprávnej činnosti, za akú bol odsúdený a ktorého zahľadania odsúdenia sa domáha. Vzhľadom na uvedené sa doba potrebná na zahľadanie odsúdenia prerušila (ukončila) a následne začala plynúť nová doba nasledujúcim dňom po spáchaní priestupku, t. j. dňom 01.08.2020 a mala by uplynúť dňom 01.08.2023. Ďalej súd však zistil, že odsúdený spáchal priestupok dňa 03.01.2022 - zákaz vychádzania a od presne nezistenej doby do 12:04 hod dňa 15.08.2022 spáchal zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3 Trestného zákona, za čo bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 20.12.2022, sp. zn. 2T/80/2022. Vzhľadom na uvedené sa doba potrebná na zahľadanie odsúdenia prerušila (ukončila) a následne začala plynúť nová doba nasledujúcim dňom po spáchaní zločinu, t. j. od 16.08.2022 a mala by plynúť do 16.08.2025. Z uvedeného je nepochybné, že zákonom stanovená lehota neuplynula. Navyše je potrebné zdôrazniť, že dňa 15.08.2022 odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo veci vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 2T/80/2022 s tým, že dátum pravdepodobného ukončenia trestu je stanovený na 15.09.2024. Súd má za to, že doba, počas ktorej odsúdený vykonáva,

resp. vykonával trest odňatia slobody sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zhladenie odsúdenia. Uvedenému záveru korešponduje aj aktuálna právna úprava, podľa ktorej skúšobná doba podmieneného odsúdenia neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody. Preto nie je možné rozhodnúť o zhladení predmetného odsúdenia, keďže doba rozhodná pre posúdenie, či odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život, plynúť ešte nezačala. Tá začne plynúť až po výkone trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.