

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010204
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414010204.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 28.mája 2014 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinená I. J. H. O. Š. O. I. P. Z. R. Á. : nar. XX.XX.XXXX v Q.T., Č. S.,
trvale bytom T., Q. Č.. XXXX/XX

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., J. Č.. X, vyplývajúcej jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 27 P/276/2008, zo dňa 20.októbra 2008, právoplatný dňa 31.októbra 2008, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu syna I. sumou 66,39 Euro a to mesačne počnúc dňom 1.október 2008 vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám otca I. H., trvale bytom T., J. Č.. X, si túto povinnosť riadne a včas neplní voči svojmu synovi od mesiaca 3.apríla 2012 do vydania trestného rozkazu - 28.mája 2014 s výnimkou obdobia od 6.februára 2013 do 6.júna 2013 keď mala voči svojmu synovi I. počas výkonu trestu odňatia slobody nahlásenú vyživovaciu povinnosť v Ústave na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava a s výnimkou platieb zo dňa 16.januára 2014 vo výške 10,-- Euro, zo dňa 13.februára 2014 vo výške 10,-- Euro a zo dňa 14.apríla 2014 vo výške 10,-- Euro, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh výživnom v celkovej výške 1 430,62 Euro, pričom počas neplnenia vyživovacej povinnosti v evidencii uchádzačov o zamestnanie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaná nebola, dávky v hmotnej núdzi nepoberala a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2 T/173/2011 zo dňa 2.apríla 2012, právoplatný dňa 9.októbra 2012 odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

T e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa jej p o d m i e n e č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné k rukám I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., J. Č.. X vo výške 1 430,62 Euro (tisícštyristotridsať Euro šesťdesiatdva centov).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.