

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010184
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010184.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante sudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.05.2014 po schválení dohody o vine a treste podanú JUDr. Michalom Oravcom, prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

obvinený R. F., Q.. XX.XX.XXXX T. Š., bytom R. XX/XX, okres E., t. č. vo výkone trestu v Ú. Z.,

je vinný, že

na základe výzvy Okresného súdu v Galante sp. zn. 3T/224/2012, ktorú prevzal dňa 29.04.2013, mal najneskoršie v priebehu dňa 13.05.2013 v čase od 08.00 hod. do 15.00 hod. nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove, čo však nerešpektoval a dňa 06.12.2013 bol príslušníkmi PZ na základe Príkazu na dodanie do výkonu trestu Okresného súdu v Galante pod sp. zn. 3T/224/2012 zo dňa 02.12.2013 dodaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/, § 43 Tr. zákona na ďalší trest odňatia slobody v trvaní 2(dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorom okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 26.02.2014.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorom navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3 písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal „áno“, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.