

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010245
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114010245.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a prísediacich Heleny Schnírerovej a Verona Bebkovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. mája 2014 v trestnej veci obžalovaného M. O. a spol. takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ M. O., U.. XX.XX.XXXX H. E. L., F. R. M., Q. F. Č.. XXXX/XX, t. č. vo väzbe v ÚVTOS Prešov

2/ A. Č., U.. XX.XX.XXXX, F. R. M., Q. F. Č.. XXX/XX/, t. č. vo väzbe v ÚVTOS Prešov

3/ A. N., U.. XX.XX.XXXX, F. R. M., Q. F. Č.. XXXX/XX

4/ B. L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. M., Q. F. Č.. XXX/X

5/ G.. W. Č., U.. XX.XX.XXXXX, F. R. M., Q. F. Č.. XXX/XX

6/ G.. G. Č., U.. XX.X.XXXX, F. R. M., Q. F. Č.. XXXX/XX

sú vinní
obž. M. O.

v bode I rozsudku

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, v súbehu s pokusom zločinom ublíženie na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 14 ods.1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

v bode V rozsudku

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

O.. A. Č.

v bode I rozsudku

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, v súbehu so zločinom ublíženie na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona,

v bode II, III, IV rozsudku

- pokračujúci prečin krádež podľa § 212 os. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obž. A. N.

v bode I rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ trestného zákona spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obž. B. L.

v bode II, III rozsudku

- prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obž. G.. W. Č.

v bode II., III. rozsudku

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obž. G.. G. Č.

v bode II., III. rozsudku

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pretože

I) obžalovaní M. O., A. Č. K. A. N.

dňa 04.11.2013 v čase asi o 20.15 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v úmysle ukradnúť železo, preskočili všetci traja plechové oplotenie areálu firmy Team Industries, s.r.o. Lipany, Kpt. Nálepku č. 2, kde ich prichytil pracovník SBS František Jakubčo, pričom A. Č. do neho hodil kus železa, ktorým ho zasiahol do pravej strany tváre, čím mu takto spôsobil zlomeninu prednej steny čeľuste vpravo, ktorá si vyžiadala nutnosť odborného lekárskeho ošetrovania s trojdňovou hospitalizáciou a ďalšou liečbou spojenou s práceneschopnosťou do 21.12.2013, následne A. N.da ušiel, na čo A. Č., W. C. chytil a vytiahol ho z haly a vtedy k nim zozadu sprava pribehol M. O., ktorý ho udrel do hlavy, zvalili ho na zem a kopali do neho a bili ho päťami do nôh, hlavy a hrudníka, čím mu takto spôsobili viacpočetné pomliaždenia mäkkých častí hlavy s povrchovými odreninami vo vlasatej časti hlavy, pravej ušnici, čele a brade, pomliaždenie hrudnej steny vpravo, ktoré si vyžiadali liečbu spojenou s práceneschopnosťou v trvaní 7 dní,

II) obžalovaní ml. G. Č., G.. W. Č., B. L. K. A.R. Č.

dňa 18.09.2013 v čase asi o 23.00 hod pri autobusovej stanici v Lipanoch, po predchádzajúcej dohode prišli k stánku, kde ml. G. Č. a ml. W. Č. vylomili kovovú mrežu a dreveným kolíkom rozbili okienko na tomto stánku, pričom B. L. a A. Č. dávali pozor, potom vybrali zo stánku balóny, žuvačky a cigarety, čím takto spôsobili majiteľke stánku B.. G. L. Q. M., odcudzením vecí škodu vo výške 35,85 eur a poškodením zariadenia vo výške 20,- eur,

III) obžalovaní ml. G. Č., G.. W. Č., B. L. K. A. Č.

dňa 18.09.2013 v čase asi o 23.30 hod. pri železničnej trati v Lipanoch, medzi železničnou stanicou a riekou Torysa, po predchádzajúcej dohode prišli k oplotenému pozemku majiteľa C. R., slúžiacemu ako záhradka, pričom A. Č. zostal pred plotom a dával pozor a ml. G.. Č.A., ml. W.. Č. a B.. L. preskočili plot a spoločne rukami vylomili dvere na dvoch drevených prístreškoch, ktoré slúžili ako sklad náradia, odkiaľ zobrali sekeru, 6 ks tanierov, 4 ks hrnčekov, 2 ks lopárikov, dve deky a drevo na kúrenie, čím takto majiteľovi C. R. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 15,- eur a poškodením dverí vo výške 20,- eur,

IV) obžalovaný A. Č.

dňa 22.09.2013 v čase asi o 20.00 hod. v katastrálnom území Lipany, medzi železničnou traťou a riekou Torysa v Lipanoch, vo vzdialenosti asi 100 m od železničnej stanice, s mal. U. Č., U.. XX.XX. XXXX, preskočili plot záhradky nachádzajúcej sa na parcele č. C-KN 739/1, ktorú má v prenájme G. D. Q. M. a do plastového vedra naoberali asi 3 kg paradajok, asi 3 kg jablák, potom A.. Č. vylomil rukami okno na záhradnej chatke tej istej záhradky, a z tejto ukradli rôzne plastové hračky, 3 plátenné nákupné tašky, obrusy, predlžovačku 1,5 m dlhú so štvorzásuvkou, 1m trojžilového kábla, 5 ks fliaš piva rôznych značiek, čím tak mu spôsobili škodu vo výške 50,- eur a poškodením zariadenia chatky vo výške 10,- eur,

V) obžalovaný M. O.

dňa 28.10.2013 v čase asi o 23.00 hod. v Lipanoch, na ul. Kpt. Nálepku č. 2, v úmysle kradnúť železo, za účelom speňaženia, preliezol plechové oplotenie fy. Team Industries, s.r.o., vošiel do najbližšej haly, kde našiel bližšie nezistené množstvo železných predmetov, ktoré si vložil pod oblečenie, pričom pri odchode bol spozorovaný príslušníkom SBS Mikulášom Lazoríkom, preto vysypal tieto predmety na zem a ušiel, pričom pri prekonávaní plotu došlo k poškodeniu jednej plechovej tabule, čím spôsobil škodu jej poškodením vo výške 50.- eur,

teda

obžalovaný M. O. v bode I rozsudku

- dopustil sa spoločného konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a taký čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu činu nedošlo a zároveň sa dopustil spoločného konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle inému spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, pričom k dokonaniu činu nedošlo

obžalovaný A. Č. v bode I rozsudku

- dopustil sa spoločného konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a taký čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu činu nedošlo a inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví

obžalovaný A. N. v bode I rozsudku

- dopustil sa spoločného konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu činu nedošlo

obžalovaní ml. G. Č., B. L. K. A. Č.k v bode II rozsudku

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním

obžalovaní ml. G. Č., G.. W. Č.L., B. L. K. A. Č. v bode III rozsudku

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním

obžalovaný A. Č. v bode IV rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

obžalovaný M. O.

- dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a taký čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo

Za to im súd ukladá:

1/ M. O.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 39 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výroky o treste, ktoré boli obžalovanému M. O. uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/101/2013 zo dňa 25.10.2013 vo výmere 200 hodín povinnej práce a rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/120/2013 zo dňa 21.1.2014 vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom ku zmene, ku ktorej došlo k zrušeniu, stratili podklad.

2/ A. Č.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2 Trestného zákona pri rovnosti poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

3/ A. N.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona oproti žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon tohto trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona r u š í výrok o treste, ktorý bol obvinenému A. N. uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/120/2013 dňa 21.1.2014 výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou 1 rok, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom ku zmene, ku ktorej došlo k zrušeniu, stratili podklad

4/ B. L.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona a v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona r u š í výrok o treste, ktorý bol obvinenému B. L. uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/111/2013 dňa 24.3.2014 vo výmere 150 hodín povinnej práce, ako aj všetky rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

5/ ml. W. Č.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pre prevahe poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/ I/ Trestného zákona oproti žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona v spojení s § 117 ods. 1 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon tohto trestu podmienične odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. r u š í výroky o treste, ktoré boli obžalovanému ml. W. Č. uložené rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/120/2013 dňa 21.1.2014 v trvaní 2 mesiace s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok a rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/126/2013 dňa 4.2.2014, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu, ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom ku zmene, ku ktorej došlo k zrušeniu, stratili podklad

obv. ml. G. Č.

Podľa § 44 Tr. zákona sú u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 2T/8/2014 podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona považuje za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný, obhajca obžalovaného aj prokurátor okresnej prokuratúry vzdali práva podať odvolanie.