

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010176
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010176.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Zvolene vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

obvinený C. J. R. O. N. R. O. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D., K. XX/XX, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že

dňa 01.02.2013 vo X., M. X. L. A.. Y. XX, uzatvoril prostredníctvom zmluvnej predajne M. D. D..O..M.. zmluvu o pôžičke ev. č. XXXXXXXX so spoločnosťou Q. V. Y., S..D., Y. L.C. XX, T., K. U., ktorej predmetom bolo poskytnutie pôžičky vo výške 881,19 € na prefinancovanie tovaru - LED televízora v celkovej hodnote 1.140,- €, kde v predajni uviedol ako svojho zamestnávateľa spoločnosť L., D..O..M.. D. D. E. XXX a čistý mesačný príjem vo výške 820,- €, kde v predajni bola uhradená akontácia vo výške 258,81 €, pričom svojím podpisom sa v zmluve zaviazal vyplatiť poskytnutú pôžičku vrátane príslušných nákladov v 7. mesačný splátkach po 158,07 € vždy do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca, avšak svoj záväzok, ktorý na seba prevzal nespĺnil a do dnešného dňa nesplatil ani jednu mesačnú splátku, a tohto svojho konania sa dopustil aj napriek tomu, že v čase uzatvárania zmluvy vedel, že v spoločnosti L., D..O..M.. nepracuje, nedisponuje deklarovaným príjmom a zmluvné splátky nebude schopný uhrádzať, čím takto svojím konaním uviedol spoločnosť Q. V. Y., a.s., Y. L.. XX, T. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a spôsobil jej škodu vo výške 1.106,49 €,

t e d a

iného uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Tr. zákona súd na výkon trestu obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 119/2013 zo dňa 29.08.2013, právoplatným 29.08.2013, ktorým bol podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona obvinenému uložený úhrnný peňažný trest vo výške 500,- € a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému, a to spoločnosti Q. V. Y., S..D., Y. L.. XX, T., W.: XXXXXXXX, škodu vo výške 1.106,49 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.