

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9P/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123200893  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2123200893.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. C., D.. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: S. C., D.. XX.XX.XXXX, H. N. X.. X. O. XXXX/X, H., a otca: neuvedený, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Mal. O. C., D.. XX.XX.XXXX, sa o d o v z d á v a do starostlivosti matky -S. C., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. X. O. XXXX/X, H.“

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka svojím návrhom zo dňa 14.02.2023, pôvodne doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 14.02.2023, navrhla, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým odovzdá mal. O. do jej osobnej starostlivosti do rozhodnutia vo veci samej. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že uznesením Okresného súdu Trnava, č.k. 31P/33/2018 zo dňa 26.04.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2018, bol jej syn neodkladným opatrením umiestnený do Centra pre deti a rodiny Piešťany z dôvodu, že bolo podozrenie z týrania a zanedbávania starostlivosti. Podnety na ňu podávala jej vlastná mama O.. V.. S. C., ktorá je stará matka maloletého (ďalej len „stará matka“). Ústavnú starostlivosť má maloletý nariadenú Okresným súdom Trnava, č.k. 20P/19/2019 zo dňa 12.06.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.08.2019. V súčasnej dobe prebieha na Okresnom súde Piešťany konanie vedené pod sp. zn. 13P/185/2019 vo veci zrušenia ústavnej starostlivosti a zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, pričom dňa 11.11.2022 malo byť pojednávanie, ale bolo zrušené z dôvodu PN sudcu. Do dnešného dňa nebolo vytýčené nové pojednávanie v prejednávanej veci. Aktuálne chodí O. každý druhý víkend k nej na pobyty do domácnosti. Naposledy bol u nej v dňoch 10.02., 11.02., 12.02.2023. Bol veľmi dobrý, poslúchal, pomáhal jej pri domácich prácach, varili spolu v kuchyni, sám od seba spravil diktát, nakreslil domček, slniečko. O. sa u nej veľmi páči, hovorí jej, že by chcel byť s ňou stále. Keď priviezla O. po vianočnom pobyte do CDR, tak pri rozbaľovaní darčiekov sa rozplakal a chcel ostať s ňou. V súčasnej dobe je stále s partnerom L. G., ktorý väčšinu svojho času trávi u matky, kvôli práci, ale keď má O. na pobyte, snaží sa byť s nimi. Keď sú spolu, pomáha jej pri výchove maloletého, trávia spolu čas tým, že chodia na výlety, prechádzky, športujú a podobne. Jej partner má s mal. vytvorený veľmi pekný vzťah, rozumejú si, poslúcha ho, hrajú sa spolu. Momentálne pracuje ako taxikárka pod spoločnosťou Bolt Taxi. Má pružný pracovný čas, vie si prispôbiť pracovnú dobu tak, aby sa mohla venovať O., učiť sa s ním a tráviť s ním čas. Jej mama jej stále vypisuje SMS, na ktoré neodpisuje. Stále si niečo vymýšľa, nič z toho, čo ona píše nie je založené na pravde. S matkou nemá vytvorený dobrý vzťah. Snaží sa ňou manipulovať, neustále ju osočuje ako aj ostatné inštitúcie.

2. Okresný súd Trnava dňa 15.02.2023 postúpil vec tunajšiemu súdu z dôvodu miestnej príslušnosti. Spisový materiál bol tunajšiemu súdu doručený dňa 24.02.2023.

3. Zo správy Centra pre deti a rodiny Piešťany, zo dňa 07.11.2022, podanej v konaní vedenom pod sp. zn. 13P/85/2019 vyplýva, že mal. bol prijatý do CDR dňa 18.05.2018 na základe uznesenia o neodkladnom opatrní Okresného súdu Trnava, č.k. 31P/33/2018 - 38 zo dňa 26.04.2018. Dôvodom umiestnenia bolo podozrenie z týrania a zanedbania starostlivosti zo strany jeho matky. Podnety a sťažnosti na vlastnú dcéru podávala pani stará matka. Ústavnú starostlivosť má nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 20P/19/2019 - 38 zo dňa 12.06.2018. Matka mal. bola týmto rozsudkom zaviazaná platiť na syna výživné. Svoju vyživovaciu povinnosť si plní. Maloletý O. počas pobytu v CDR menil viaceré prostredia. Po príchode do CDR bol umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine, odkiaľ bol kvôli nepriaznivému zdravotnému stavu premiestnený do druhej profesionálnej náhradnej rodiny. V druhej profi rodine pre svoje, vraj problémové až autistické správanie, musel byť preložený do samostatnej skupiny v CDR. Vzhľadom na to, že v zásadnom období svojho života zažíval rôzne prostredia a rôzne výchovné pôsobenia jednak zo strany matky, výrazné protichodné (až chaotické) pôsobenie zo strany starej matky a zmenami prostredia, ktorými prechádzal na pôde CDR, sa u O. pravdepodobne vytvorila vyhýbavá vzťahová väzba. V skupine medzi deťmi sa postupne adaptoval. Bol najmenší z detí, takže si ho ostatné deti veľmi rýchlo obľúbili. Jeho správanie bolo veku primerané, niekedy pri nadstavovaní hraníc reagoval vrieskaním, hádzaním sa o zem, slovným dohovorením sa dal usmerniť. Aktuálne je jeho správanie špecifické, vykazuje prejavy detí v nižšom vývinovom stupni. Citlivo reaguje na hluk v skupine, kedy sa nahnevá a kričí. Prekážajú mu bežné prejavy detí, nedokáže ich primerane čítať, obviňuje ich, že mu robia zle, má snahu ostatným deťom rozkazovať, vysmievať sa im a nadávať. V konfliktných situáciách O. zvaľuje vinu na ostatných, minimalizuje až popiera svoje previnenie a stavia sa vždy do role obete. Predtým preferoval individuálnu hru, kedy si staval z kociek, alebo zoraďoval kocky, autička do radu (potreba prehľadnosti a poriadku), v súčasnosti je rozvinutá kooperatívna hra s druhými deťmi ale aj s dospelými. Pri samotnej hre vydrží niekoľko desiatok minút. Je u neho rozvinutá symbolická hra, rôzne predmety a hračky dokáže používať v symbolickom význame podľa cieľa a povahy hry. Obľubuje hru s autičkami, kockami a legom, v skupine je zapájaný do spoločenských hier (jednoduché stolové a kartové hry), v dyadickej hre s dospelým preferuje hru na schovávačku, rád chodí von na ihriská, má v obľube vyliezať na preliezky alebo stromy. Emocionálne prežívanie aj správanie dieťaťa je adekvátne tomu, čo O. prežíva vo vzťahu s matkou a starou mamou. Kontakt s matkou aktuálne býva pravidelný, mama si ho bráva na pravidelné víkendové pobyty 2x mesačne. Na odporúčanie súdu absolvovala v zariadení niekoľkokrát prehĺbenie rodičovských zručností, kedy za prítomnosti vychovávateľov trávila čas s O. počas celého dňa v skupine a boli tiež na spoločných výletoch. Tento čas pomohol upevniť vzťah medzi O. a matkou. Viackrát s ňou komunikovali ohľadom výchovy a vedenia O., pretože matka v domnienke zlepšenia vzťahu s mal. preferuje liberálny štýl výchovy, kedy mu umožňovala hrať prevažnú časť dňa hry na mobile alebo PC hry. Odporúčania prijala a snaží sa O. nastavovať primerané hranice vo výchove. Matka dlhodobo prejavuje záujem vziať si syna späť do svojej starostlivosti, no obáva sa reakcií svojej matky. Bojí sa, že ju bude opäť sledovať, atakovať a obviňovať ju z nepravdivých vecí pri starostlivosti o syna, ako aj podávať na ňu neopodstatnené podnety na políciu a na súd, tak ako to bolo v roku 2018. O. má zjavný zmätok aj vo vzťahu k starej mame, ktorá ho tiež pravidelne navštevuje, nosí mu sladkosti, hračky a dožaduje sa telefonátov s ním. O. je k jej osobným návštevám síce ľahostajný, pri odchode sa nelúči, jeho postoj k nej sa javí ako ambivalentný. Vyjadruje sa o nej ako o „zlej starej mame“, ale zároveň hovorí, že ju má rád, čo odôvodňuje tým, že mu nosí sladkosti. Stará mama dáva O. počas návštev neprimerané množstvo sladkostí, ktoré mu podáva aj napriek tomu, že bola požiadaná o to, že mu ich nemá dávať pred obedom a všetko naraz (v zariadení dodržiavajú zásady správneho a vyváženého stravovania). Zásadným prvkom babičkinho vplyvu na vnuka je však jej správanie k nemu. V kontakte s ním aj v priamej komunikácii je síce veľmi milá, ale vôbec nereaguje na jeho prežívanie a potreby. O. je zahltený jej otázkami, kedy stará matka ani nečaká na jeho odpoveď. Dieťa je zahlcované množstvom podnetov, na ktoré nestihne reagovať, alebo ho ani nezaujímajú. Jedná s ním ako s 3-4 ročným chlapčekom. V septembri v školskom roku 2022/2023 nastúpil do 1. ročníka ZŠ C. S. A.. Adaptácia na prostredie v škole bola u neho náročnejšia. Povinnosti súvisiace s prípravou do školy sa mu nechce plniť (ľahne si na stôl, váľa sa po zemi, je mu jedno, ako píše úlohu, nesnaží sa/ nevie sa sústrediť). Jeho pracovné tempo je pomalšie, schopnosť sústrediť sa nižšia, je ľahko rozptýlitelný, aj malými podnetmi, rýchlo u neho nastupuje únava. Špeciálno- pedagogickým vyšetrením sa zistilo, že dieťa vykazuje oslabenia v čiastkových funkciách zrakovej a sluchovej diferenciácie ako aj v priestorovej orientácii, čo sú základnými predpokladmi úspešného učenia sa. V škole k spolužiakom evidujú problémové správanie, fyzicky napáda deti, vysmieva sa im, prekáža mu ich bežné, hlučné

správanie, voči čomu sa bráni agresiou. Rodičia detí zo školy sa tiež začali na jeho správanie sťažovať. U O. sa vďaka zložitej životnej histórii rozvinula komplexná vývinová trauma, konkrétne vyhybavá vzťahová väzba (porucha attachmentu). Kolektív detí nevyhľadáva, preferuje prítomnosť dospelšej osoby, najmä pokojným, láskavým a vrúcnyim ženám. Svoju nespokojnosť dáva najavo intenzívne, často prejavmi správania charakteristickými pre nižší vývinový stupeň. Vo väčšom kolektíve detí nespokojne spolupracuje, má sklón ubližovať im. V O. správaní sa prejavuje nahromadené množstvo emócií, najmä vo forme hnevu a smútku, ktoré sa ešte len učí spracovávať. Toto správanie si všimajú najmä po kontakte s mamou a s babkou, ktorému, napriek intervencii, sľubujú skorý návrat domov a to sa stále nedeje. Vzhľadom na uvedené dôrazne upozorňujú, že rôznorodé vplyvy ľudí a prostredí na výchove maloletého zanechali na jeho prežívaní a správaní veľmi nepriaznivé stopy. Je v najlepšom záujme dieťaťa, aby bolo zverené svojej matke, s ktorou má veľmi silnú citovú väzbu. Napriek všetkým okolnostiam sa O. z pobytov u nej vracia šťastný a spokojný, ich vzťah je silný, chlapec túži byť s matkou.

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 08.11.2022 podanej v konaní vedenom pod sp. zn. 13P/85/2019 vyplýva, že maloletý O. C. bol do CDR Piešťany prijatý dňa 18.5.2018 na základe uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Trnava, č.k. 31P/33/2018, zo dňa 26.04.2018. Dôvodom umiestnenia bolo podozrenie z týrania a zanedbávania starostlivosti zo strany jeho matky S. C., D.. X.X.XXXX. Podnety a sťažnosti na vlastnú dcéru podávala stará matka maloletého. Ústavnú starostlivosť má nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 20P/19/2019 zo dňa 12.6.2019. Matka mal. bola týmto rozsudkom zaviazaná platiť na syna výživné. Svoju vyživovaciu povinnosť si plní. O. počas pobytu v CDR menil viaceré prostredia a v zásadnom období svojho života zažíval rôzne prostredia a rôzne výchovné pôsobenia jednak zo strany matky a výrazné protichodné až chaotické pôsobenie zo strany starej matky. Zmenami prostredia, ktorými si O. prechádzal na pôde CDR, sa pravdepodobne u neho vytvorila vyhybavá vzťahová väzba. V skupine medzi deťmi sa postupne adaptoval. Jeho správanie bolo primerané veku, niekedy pri nadstavovaní hraníc reagoval prehnane. Aktuálne jeho správanie je špecifické, vykazuje prejavy detí na nižšom vývinovom stupni. Predtým O. preferoval individuálnu hru, kedy si staval z kociek a v súčasnosti je rozvinutá kooperatívna hra s druhými deťmi, ale aj dospelými. Emocionálne prežívanie aj správanie dieťaťa je adekvátne tomu, čo O. prežíva vo vzťahu s matkou a starou matkou. Kontakt s matkou je pravidelný, mama si ho bráva na pravidelné víkendové pobyty 2x mesačne. Na odporúčanie súdu matka absolvovala v CDR Piešťany niekoľkokrát prehĺbenie rodičovských zručností, kedy za prítomnosti vychovávateľov trávila čas s O. počas celého dňa v skupine alebo na spoločných výletoch. Tento čas pomohol upevniť vzťah medzi O. a mamou. CDR Piešťany viackrát komunikovalo s mamou ohľadom výchovy a vedenia O., pretože mama v domnienke zlepšenia vzťahu zo synom preferuje liberálny štýl výchovy. Odporúčania CDR prijala a snažila sa O. nadstavovať primerané hranice vo výchove. Matka dlhodobo prejavuje záujem vziať si syna späť do svojej starostlivosti, ale obáva sa reakcie svojej matky. Bojí sa, že ju bude opäť sledovať, atakovať a obviňovať z nepravdivých vecí pri starostlivosti o syna, ako aj podávať na ňu neopodstatnené podnety na políciu, na súd tak ako to bolo v roku 2018. O. ma zjavný zmätok aj vo vzťahu k starej mame, ktorá ho tiež pravidelne navštevuje a nosí mu sladkosti, hračky a dožaduje sa telefonátov s ním. O. je k jej osobným návštevám síce ľahostajný, pri odchode sa nelúči, jeho postoj k nej sa javí ako ambivalentný. Vyjadruje sa o nej ako „zlej starej mame“, ale zároveň hovorí, že ju má rád, čo odôvodňuje tým, že mu nosí sladkosti. Stará mama dáva O. počas návštev neprimerané množstvo sladkostí, ktorými si ho „kupuje“ a dáva mu ich napriek tomu, že bola viac krát požiadaná zo strany CDR, aby tak nerobila. Zásadným prvkom babičkinho vplyvu na vnuka je však jej správanie k nemu, v kontakte s ním aj v priamej komunikácii je veľmi milá, ale vôbec nereaguje na jeho prežívanie a potreby. O. je zahltený jej otázkami, kedy stará matka ani nečaká na jeho odpoveď. Dieťa je zahlcované množstvom podnetov, na ktoré nestihne reagovať, alebo ho ani nezaujímajú, jedná s ním ako s 3-4 ročným chlapčekom. V školskom roku 2022/2023 nastúpil O. do 1. ročníka ZŠ C. S. A.. Adaptácia na školské prostredie bola náročnejšia. Povinnosti s prípravou do školy sa mu nechce plniť. Jeho pracovné tempo je pomalšie, schopnosť sústrediť sa nižšia, je ľahko rozptyliteľný. Špeciálno-pedagogickým vyšetrením sa zistilo, že dieťa vykazuje oslabenia v čiastkových funkciách zrakovej a sluchovej diferenciácie ako aj v priestorovej orientácii, čo sú základnými predpokladmi úspešného učenia. Dňa 26.10.2022 vykonali opakované šetrenie v domácnosti matky. Od posledného šetrenia, ktoré bolo dňa 21.7.2022 v domácnosti matky nenastali žiadne výrazné zmeny. Šetrením v domácnosti bolo zistené, že obývajú 1 izbový rodinný dom s kuchyňou so samostatným vchodom, ktorý majú v prenájme. V čase návštevy bola domácnosť čistá a účelovo zariadená. Zásoby potravín boli v dostatočnom množstve a celková hygiena v domácnosti bola na požadovanej úrovni. Izbu obývajú matka s partnerom a maloletý O., ktorý ma samostatné lôžko, dostatok priestoru a hračiek

pre vlastné aktivity a oddych. V izbe sa nachádza TV a dostatok úložného priestoru. Matka s partnerom majú vlastné lôžko. K dispozícii majú aj menší dvor s posedením. V domácnosti žije matka s partnerom L. G., D.. X.XX.XXXX. V čase návštevy bola v domácnosti iba matka, ktorá v krátkom rozhovore uviedla, že „Od posledného súdu, sa O. správanie zhoršilo. Na poslednom pobyte mi O. robil naschvál a pravý opak čo som mu povedala. Odvrával mi a dal mi „vyžrat“, že ja môžem za to, že sa nestretávame a chvíľku po súde sa so mnou ani nerozprával. Pobyt predtým bol pravý opak, sám od seba mi nakreslil obrázok, objal ma. Moja mama mi posielala SMSky, kde ma zavádzala, že bol zmenený kolízny opatrovník a taktiež obťažovala aj moju prastarú mamu. V prípade, ak by bol O. u mňa, mám to zariadené tak, že keď budem v práci, bude u prastarej mamy V. U. alebo u rodičov Z., rodičia bývalého partnera, alebo u rodičov súčasného partnera. Keď je O. u mňa na pobyte, chce sa stretnúť so všetkými rodinnými príslušníkmi, prastarou matkou, rodičmi bývalého partnera a rodičmi súčasného partnera. Súčasný partner O. oslovil „tato“ a môj partner to vníma dobre a podporuje ma v tom, aby som si mohla zobrať O. do svojej starostlivosti. S partnerom sme zasnúbení. Od štvrtka 27.10.2022 bude O. u mňa na víkendovom pobyte, na ktorý sa veľmi teší. Pôjdeme na výlet alebo na prechádzku, detské ihrisko podľa počasia. S O. sa budem aj učiť ak dostane nejaké úlohy. V súčasnej dobe pracujem ako šofér taxi BOLT, pracujem ako mám čas a za posledné 4 dni som zarobila 560,- € v čistom. O. nazval moju mamu „zlá babka“. O. bude mať narodeniny, upečiem mu tortu a kúpim mu darček, ešte neviem presne, čo by chcel.“ Je v najlepšom záujme dieťaťa, aby bolo zverené svojej matke, s ktorou ma veľmi silnú citovú väzbu. Napriek všetkým okolnostiam sa O. z pobytov od matky vracia šťastný a spokojný, ich vzťah je silný, chlapec túži byť s matkou. Vzhľadom na uvedené majú za to, že matka je schopná zabezpečiť dieťaťu plnohodnotnú starostlivosť, preto odporúčajú návrhu matky vyhovieť a ústavnú starostlivosť nad malol. O. zrušiť.

5. Zo správy Centra pre deti a rodiny Piešťany, zo dňa 02.03.2023 vyplýva, že mal. bol prijatý do CDR dňa 18.05.2018 na základe uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Trnava, č.k. 31P/33/2018 - 38 zo dňa 26.04.2018. Dôvodom umiestnenia bolo podozrenie z týrania a zanedbania starostlivosti zo strany jeho matky. Podnety a sťažnosti na vlastnú dcéru podávala stará matka maloletého. Nič z uvedeného sa vyšetrovaním polície nepotvrdilo. Ústavnú starostlivosť má nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 20P/19/2019 - 38 zo dňa 12.06.2018. Matka mal. bola týmto rozsudkom zaviazaná platiť na syna výživné. Svoju vyživovaciu povinnosť si plní. Emocionálne prežívanie aj správanie dieťaťa je adekvátne tomu, čo O. prežíva vo vzťahu s matkou a starou matkou. Martin má zjavný zmätok v celej nejasnej a dlho trvajúcej situácii ohľadom zverenia, ako aj vo vzťahu k starej mame. Babička ho pravidelne navštevuje, nosí mu sladkosti, hračky a dožaduje sa telefonátov s ním. Martin býva k jej osobným návštevám ľahostajný, pri odchode sa nelúči. Počas telefonátov ho babička nepočúva, O. si musí doslova vynútiť jej pozornosť, prípadne telefonáty s ňou odmieta. Túto skutočnosť stará matka nie je schopná zosnímať. O. sa občas o nej vyjadruje ako o „zlej starej mame“, ale zároveň hovorí, že ju má rád, čo odôvodňuje tým, že mu nosí sladkosti. Zásadným prvkom babičkinho vplyvu na vnuka je však jej správanie k nemu. V kontakte s ním aj v priamej komunikácii je síce veľmi milá, ale vôbec nereaguje na jeho prežívanie a potreby. Vzťah mal. O. k starej matke možno označiť ako ambivalentný. Ďalším negatívnym vplyvom v celej situácii sú neprimerané až nerešpektujúce zásahy a jednanie zo strany starej matky jednak do chodu skupiny, čo vníma aj samotný O.. Kontakt maloletého s matkou aktuálne býva pravidelný, mama si ho bráva na pravidelné víkendové pobyty 2x mesačne a na každé prázdniny. Na odporúčanie súdu absolvovala v zariadení niekoľkokrát prehĺbenie rodičovských zručností, kedy za prítomnosti vychovávateľov trávila čas s O. počas celého dňa v skupine a boli tiež na spoločných výletoch. Pri každej novej príležitosti matke pri vedení a výchove maloletého boli nápomocní, poskytovali jej odborné poradenstvo a podporu pri riešení jej vzťahu s vlastnou matkou. Mieru osvojenia a používania rodičovských zručností matky v bežných situáciách so synom nevedia zodpovedne posúdiť, nakoľko ich interakcie prebiehajú v domácom prostredí a nepodliehajú kontrole. Vedia však, že po návrate z pobytu u nej sa O. musí znova nastavovať na isté pravidlá. Matka prejavuje dlhodobý záujem vziať si syna späť do svojej starostlivosti. V septembri v školskom roku 2022/2023 nastúpil do 1. ročníka ZŠ C. S. A.. Adaptácia na prostredie v škole bola u neho náročnejšia. Povinnosti súvisiace s prípravou do školy sa mu nechceli plniť - ľahol si na stôl, bolo mu jedno, ako píše úlohu, nevedel sa sústrediť, mal problém s pozornosťou a pracovnou výdržou, nepamätal si tvary písmen, úprava zošitov bola na slabej úrovni. Vzhľadom na tieto ukazovatele absolvoval odborné vyšetrenia v Centre prevencie a poradenstva v Piešťanoch. Špeciálno- pedagogickým vyšetrením sa zistilo, že dieťa vykazuje oslabenia v čiastkových funkciách zrakového a sluchového vnímania figúry a pozadia, v priestorovej orientácii počnúc telesnou schémou, oslabenia v zrakovom a sluchovom členení, v zrakovej a sluchovej pamäti, v intermodalite a serialite, čo sú základnými predpokladmi úspešného

učenia. V súčasnosti je v odbornej starostlivosti špeciálneho pedagóga. Pri plnení povinností súvisiacich s domácou prípravou na vyučovanie si O. vyžaduje individuálny a trpezlivý prístup, nakoľko u neho rýchlo nastupuje únava a vyrušia ho aj najmenšie podnety. Učenie závisí aj od jeho nálady. U mal. O. sa následkom zložitej životnej histórie vyvinula komplexná vývinová trauma, konkrétne vyhýbavá vzťahová väzba. Prejavuje sa to tak, že väčší kolektív detí nevyhľadáva, preferuje hry vo dvojici s mladšími deťmi, kde chce mať vodcovskú pozíciu. V kolektíve sa ťažšie prispôsobuje, má problém s rešpektovaním pravidiel. Svoju nespokojnosť dáva najavo intenzívne až agresívne, často prejavmi správania, charakteristickými pre nižší vývinový stupeň. Otvorene prejavuje nahromadené množstvo emócií, najmä vo forme hnevu a smútku, ktoré sa ešte len učí spracovávať. Toto správanie si všímajú najmä po kontakte s babkou a mamou. Napriek ich dlhodobej intervencii mu obe už niekoľko rokov sľubujú skorý návrat domov a to sa stále nedeje. Dôrazne upozorňujú, že dlhodobo rôznorodé vplyvy ľudí a prostredí na maloletého zanechali v jeho prežívaní a správaní hlboké, veľmi nepriaznivé stopy. Napriek všetkým uvedeným okolnostiam, a aj ich obavám, či matka zvládne náročnejšiu výchovu mal. O., je v najlepšom záujme dieťaťa, aby bolo zverené svojej matke, s ktorou má veľmi silnú citovú väzbu a túži byť s ňou. Vzhľadom na špecifiká vedenia výchovy maloletého O. Majúc na zreteli jednak momentálnu úroveň matkiných rodičovských zručností a jednak nevyriešený vzťah pani S. C. s vlastnou matkou, odporúčajú dohľad a vedenie pri uplatňovaní jej rodičovských zručností intenzívnou spoluprácou s najbližším centrom pre deti a rodiny ambulantnou a terénnou formou.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, z prešetrených pomerov u matky, zo dňa 01.03.2023 vyplýva, že dňa 28.2.2023 bolo vykonané opakované šetrenie v domácnosti matky S. C. D. X. Y. XX H.. V čase návštevy sa v domácnosti nachádzala iba matka a partner matky sa nachádzal u rodičov. Od posledného šetrenia, ktoré bolo dňa 26.10.2022, v domácnosti nenastali žiadne výrazné zmeny. Šetrením v domácnosti bolo zistené, že obývajú 1 izbový rodinný dom s kuchyňou so samostatným vchodom, ktorý majú v prenájme. V čase návštevy bola domácnosť čistá a účelovo zariadená. Zásoby potravín boli v dostatočnom množstve a celková hygiena v domácnosti bola na požadovanej úrovni. Izbu obýva matka s partnerom a maloletý O. (keď sa nachádza u matky na pobyte), ktorý má samostatné lôžko, dostatok priestoru a hračiek pre vlastné aktivity a oddych. V izbe sa nachádza TV a dostatok úložného priestoru. Matka v krátkosti uviedla, že má novú chladničku a O. bol u nej cez jarné prázdniny. Chodili spolu na výlety a prechádzky a O. sa na pobyte páčilo nakoniec dodala. Matka súhlasila s termínom prípadovej konferencie, ktorý sa má konať dňa 9.3.2023 v priestoroch CDR Piešťany o 10:00 hod. za účelom prehodnotenia ich situácie a prisľúbila svoju účasť, ale aj to, že do konca týždňa pôjde do školy a zariadi prestup pre O. v prípade, ak by súd vyhovel jej návrhu na neodkladné opatrenie, a bude o tom informovať.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, z prešetrených pomerov u starej matky, zo dňa 01.03.2023 vyplýva že dňa 28.2.2023 vykonali opakované šetrenie v domácnosti starej matky. Bolo zistené, že ide o 3-izbový byt, ktorý je v jej osobnom vlastníctve, v domácnosti bolo čisto a bol účelovo zariadený, potraviny boli v dostatočnom množstve. Stará matka má pre O. pripravenú detskú izbu, ktorá je riadne a účelovo zariadená s dostatkom hračiek a oblečenia. Stará matka v rozhovore uviedla, že od posledného šetrenia, ktoré bolo dňa 9.9.2022 nenastali žiadne výrazne zmeny. Jediná zmena nastala v tom, že jej bola uznaná 28 ročná prax učiteľky. Ďalej uviedla, že darovala oblečenie do CDR Piešťany a nosí O. balíčky 1x do týždňa a volá mu 1x za týždeň a navštevuje ho v CDR Piešťany 1x do mesiaca na 1 hodinu. Vedela by pomôcť O. v škole a mohla by mu byť prínosom vzhľadom na jej pedagogickú prax. Na záver uviedla, že celú dobu sponzoruje vnuka, kupuje mu oblečenie a topánky. Starú matku informovali o termíne prípadovej konferencie, ktorá sa má konať dňa 9.3.2023 o 10:00 hod v priestoroch CDR Piešťany, s termínom sa nestotožnila z dôvodu, že pracuje a nevyhovuje jej termín.

8. Súdom bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Trnava, č.k. 20P/19/2019-38 zo dňa 12.06.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.08.2019, bola nad maloletým O. nariadená ústavná starostlivosť, matke bola stanovená vyživovacia povinnosť k mal. dieťaťu, bolo uložené matke zabezpečiť si úpravu rodinných a sociálnych pomerov v lehote 6 mesiacov tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o mal. dieťa.

9. Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 13P/185/2019, súd zistil, že predmetné konanie bolo začaté na základe návrhu starej matky na zverenie mal. O. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesením, č.k. 13P/185/2019-192 zo dňa 13.07.2020, bolo konanie vedené pod sp.

zn. 9P/50/2020, začaté na základe návrhu matky na zrušenie ústavnej starostlivosti nariadenej nad malol. O., spojené s konaním vedeným pod sp. zn. 13P/185/2019. Predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

10. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/33/2020 - 45 zo dňa 04.05.2020, bolo o. i. nariadené neodkladné opatrenie tak, že sa upravuje styk starej matky s mal. O. tak, že stará matka, je oprávnená stretávať sa s maloletým prostredníctvom SkypeVideo jedenkrát týždenne v pracovných dňoch v čase od 09.30 hod. do 10.00 hod. za prítomnosti sociálnej pracovníčky, prípadne vychovávateľa alebo psychologičky Centra pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany s tým, že konkrétny deň, v ktorom sa stretnutie uskutoční si stará matka so zariadením dohodne telefonicky vždy najmenej dva dni vopred, následne po odvolaní mimoriadnych opatrení v súvislosti s pandémiou koronavírusu COVID 19 a povolení návštev v Centre pre deti a rodiny Piešťany, ktorú skutočnosť Centrum pre deti a rodiny Piešťany starej matke obratom oznámi, je stará matka oprávnená stretávať sa s maloletým v Centre pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany, (ďalej aj „centrum“) jedenkrát týždenne v pracovných dňoch v čase od 15.00 hod. do 16.00 hod., za prítomnosti sociálnej pracovníčky, prípadne vychovávateľa alebo psychologičky zariadenia s tým, že konkrétny deň, v ktorom sa stretnutie uskutoční si stará matka so zariadením dohodne telefonicky vždy najmenej dva dni vopred.

11. Zo súdom pripojeného spisu sp. zn. 13P/56/2020 bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/56/2020- 72 zo dňa 01.07.2020, bol návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zintenzívnenia jej kontaktu s vnukom, zamietnutý, bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/33/2020-45 zo dňa 04.05.2020, v časti nariadenia neodkladného opatrenia.

12. Zo súdom pripojeného spisu sp. zn. 13P/132/2020 bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/132/2020- 47 zo dňa 21.10.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 25CoP/66/2020-175 zo dňa 14.12.2020 bol návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zintenzívnenia jej kontaktu s vnukom, zamietnutý.

13. Zo súdom pripojeného spisu sp. zn. 9P/32/2020 bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/32/2020- 35 zo dňa 24.03.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 26CoP/41/2020-134 zo dňa 05.08.2020 bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletý O. zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zamietnutý.

14. Zo súdom pripojeného spisu sp. zn. 13P/62/2021 bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/62/2021 - 31 zo dňa 09.06.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 26CoP/49/2021- 62 z 28.07.2021, bol návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala o zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie mal. O. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, zamietnutý.

15. Zo súdom pripojeného spisu sp. zn. 9P/84/2021 bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/84/2021 - 36 zo dňa 03.11.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 11CoP/102/2021- 62 z 17.01.2022, bol návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala upraviť styk s maloletým, zamietnutý.

16. Zo súdom pripojeného spisu sp. zn. 6P/88/2022 bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 6P/88/2022 - 61 zo dňa 07.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 11CoP/91/2022 - 119 z 25.10.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2022 bol návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala odovzdanie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti, zamietnutý.

17. Zo súdom pripojeného spisu sp. zn. 9P/110/2022 bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/110/2022 - 51 zo dňa 13.09.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 26CoP/87/2022 - 109 zo dňa 09.11.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2022 bol návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala upraviť styk s maloletým, zamietnutý.

18. Zo súdom pripojeného spisu sp. zn. 4P/6/2023 bolo zistené, že na súde prebieha konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, začaté na základe návrhu starej matky, ktoré doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

19. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

20. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

21. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

22. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

23. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

24. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

25. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

26. Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

27. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

28. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

29. Podľa § 367 ods. 3 a 4 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

30. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

31. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu - v danom prípade, ktorého predmetom je práve návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP.

32. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

33. V danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval po začatí konania vo veci samej.

34. Matka vo svojom návrhu navrhla odovzdanie maloletého do jej starostlivosti do rozhodnutia vo veci samej, nakoľko dňa 11.11.2022 sa malo uskutočniť pojednávanie vo veci vedenej pod sp. zn. 13P/85/2019, avšak toto bolo zrušené z dôvodu práceneschopnosti sudkyne a následne ďalší termín pojednávania vytyčený nebol, maloletý k nej aktuálne chodí každý druhý víkend, poslúcha ju, pomáha v domácnosti, varili spolu, sám od seba napísal diktát, nakreslil domček a slniečko, keď maloletého priviezla do centra po vianočnom pobyte, tak pri rozbaľovaní darčiekov sa rozplakal a chcel ostať s ňou, momentálne pracuje ako taxikárka pre spoločnosť Bolt Taxi, má pružný pracovný čas, a preto si vie prispôbiť pracovnú dobu tak, aby sa mohla venovať O..

35. Tu súd uvádza, že uznesením Okresného súdu Trnava, č.k. 20P/19/2019 zo dňa 12.6.2019, bola o.i. nad mal. O. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Piešťany, z dôvodu, že matka nedokázala zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého. Vyššie citovanými správami ÚPSVaR Trnava, ako aj správami CDR Piešťany má však súd za osvedčené, že v septembri v školskom roku 2022/2023 maloletý nastúpil do 1. ročníka R.Š. C. S. A., pričom adaptácia na prostredie v škole bola u neho náročnejšia, povinnosti súvisiace s prípravou do školy sa mu nechceli plniť, nevedel sa sústrediť, mal problém s pozornosťou a pracovnou výdržou, nepamätal si tvary písmen, úprava zošitov bola na slabej úrovni, pričom špeciálno-pedagogickým vyšetrením sa zistilo, že dieťa vykazuje oslabenia v čiastkových funkciách zrakového a sluchového vnímania, v súčasnosti je v odbornej starostlivosti špeciálneho pedagóga. Zároveň mal súd takto za osvedčené, že u mal. Martina sa následkom zložitej životnej histórie vyvinula komplexná vývinová trauma, konkrétne vyháňavá vzťahová väzba, pričom matka prejavuje dlhodobý záujem vziať si syna späť do svojej starostlivosti, maloletý má aktuálne s matkou už vytvorenú silnú citovú väzbu, je v jeho najlepšom záujme, aby bol odovzdaný do jej starostlivosti, keďže napriek všetkým okolnostiam sa maloletý z pobytov od matky vracia šťastný a spokojný, ich vzťah je silný, túži byť s matkou. Tiež mal súd takto za osvedčené, že matka momentálne býva v prenajatom 1 - izbovom dome s kuchyňou a samostatným vchodom s priateľom, kde má maloletý samostatné lôžko, dostatok priestoru a hračiek pre vlastné aktivity a oddych.

36. Preto súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu, poukazujúc i na vyššie uvedené, dospel v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami k záveru, že nariadenie neodkladného

opatrenia, na základe ktorého by bol maloletý odovzdaný do starostlivosti matky, je za daných okolností dôvodné. Procesnou podstatou inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť také situácie, ktoré neznosia odklad, pretože je osvedčená nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov osôb zúčastnených na konaní, pričom ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Matka upravila svoje rodinné a sociálne pomery, absolvovala niekoľkokrát prehĺbenie rodičovských zručností, pričom uvedenými správami ÚPSVaR Trnava, ako aj správami CDR Piešťany mal súd za osvedčené, že je schopná starať sa o maloletého, ktorý sa na pobyty u matky teší, po príchode do centra z pobytu u matky sa ťažšie prispôbuje podmienkam v centre, pričom dlhodobé rôznorodé vplyvy ľudí a prostredí na maloletého zanechali v jeho prežívaní a správaní hlboké, veľmi nepriaznivé stopy, je v najlepšom záujme dieťaťa, aby bolo odovzdané do starostlivosti svojej matky. Osvedčením vyššie opísanej podstatnej zmeny pomerov na strane maloletého, ako aj na strane matky potom odôvodňuje nariadenie matkou navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorá má vytvorené vhodné prostredie na zabezpečenie starostlivosti o maloletého, ako aj pre jeho zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj. Nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov spočíva v tom, že na základe neodkladného opatrenia bude možné maloletého odovzdať zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Piešťany, kde mu nie je zabezpečovaná individuálna osobná starostlivosť, do starostlivosti matky za účelom ich spojenia ako najbližšej rodiny, ktorý stav poskytne okamžitý priestor pre prehĺbovanie citových väzieb medzi maloletým a jeho matkou.

37. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností, keďže súd mal za osvedčené skutočnosti odôvodňujúce nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia, návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia v súlade so stanoviskom kolízneho opatrovníka vyhovel, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

38. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

39. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, v listinnej podobe písomne v potrebnom počte rovnopisov alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.