

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4PP/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010800  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010800.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému Q. I., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., Y. XX, okres O. V, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, dňa 28. mája 2014 samosudcom JUDr. Michalom Antalom takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek I Tr. poriadku v zmysle § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Tr. zákona sa návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného Q. I., nar. XX.XX.XXXX ako nedôvodný z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 06.05.2014 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného Q. I. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že spĺňa formálne i materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný, príkazy a nariadenia príslušníkov ZVJS plní, po podmiennečnom prepustení je v jeho záujme ukončiť druhý ročník štúdia na Súkromnej obchodnej akadémii AMOS v Bratislave, plánuje sa zamestnať v reštauračnom zariadení a chce viesť riadny a usporiadaný život.

Q. I. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 25.02.2014, sp. zn. OT 28/2014 pre trestný čin prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 438 odsek 1 písmeno d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 3 (tri) roky. Predpokladaný koniec výkonu trestu má mať dňa 20.07.2014.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie od 20.05.2014.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 19.05.2014 je zrejmé, že odsúdený vykonáva trest v strednom stupni stráženia a v diferenciačnej skupine „B“, kde sa nachádza od 15.04.2014. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas doterajšieho výkonu trestu na požadovanej úrovni, na podmienky výkonu trestu odňatia slobody sa adaptoval bez problémov, v kolektíve odsúdených sa prispôbil a nemá interakčné problémy a konflikty. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený a nebol ani disciplinárne potrestaný. Odo dňa 16.04.2014 do 29.04.2014 bol zaradený na pracovisku v ústave ručné šitie obuvi, kde si plnil pracovné povinnosti. O pracovné zaradenie verbálne prejavuje záujem, aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu čerpania riadnej dovolenky na pracovisku. Kontakt s vonkajším svetom udržiava pravidelnou formou korešpondencie a návštev s matkou a sestrou. Odsúdený má ukončenú základnú školu, no uvažuje, že si dokončí stredoškolské vzdelanie. V hodnotení riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdenému bol stanovený program zaobchádzania - krátkodobé ciele dňa 16.05.2014. Od stanovenia programu zaobchádzania uplynula krátka doba, preto hodnotenie nie je

úplne objektívne, odsúdený sa môže meniť a vyvíjať, resp. sa môže časom režimovým ovplyvňovaním a kolektívnym pôsobením v rôznych sociálno - edukačných situáciách prejavovať. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika sociálneho zlyhania, a to z dôvodu skúseností s užívaním drog v minulosti a zatiaľ neukončeného stredoškolského vzdelania. K trestnej činnosti verbálne zaujíma kritický postoj. V závere hodnotenia riaditeľ ústavu uvádza, že odsúdený si plní základné povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a na základe uvedených skutočností konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, vo výkone trestu bol 1-krát.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa vyjadril, že si uvedomuje, že zákaz činnosti viesť motorové vozidlo má až do roku 2019, berie to ako dostatočné ponaučenie a za volant si nesadne.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Ilava na verejnom zasadnutí zotrval na písomnom hodnotení a dodal, že od jeho vypracovania nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí uviedol, že nie sú splnené podmienky na prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Samosudca po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov, nariadenia výkonu trestu, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 25.02.2014, sp. zn. OT 28/2014 zistil, že u odsúdeného je síce splnená formálna podmienka pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie), avšak nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 odsek 1 Tr. zákona dôvodný. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený Q. I. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto javila ako čiastočne splnená.

Splnená nebola dôsledne ani tretia z citovaných podmienok, ktorou bolo dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade Q. I. bolo vzhľadom k jeho trestnej minulosti a resocializačnej prognóze riziko recidívy príliš veľké. Z hodnotenia ústavu vyplynulo, že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného hodnotené ako stredné, jeho resocializačná prognóza sa tiež javí nepriaznivou, hlavne z dôvodu skúseností odsúdeného s drogami a zatiaľ neukončeného stredoškolského vzdelania. Ústav na výkon trestu neodporúčal jeho podmiennečné prepustenie.

Samosudca vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a taktiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorý vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného Q. I. nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život, vedenie ktorého, podľa názoru súdu, nebolo dostatočne preukázané, a to z dôvodu veľmi krátkeho obdobia na vykonanie stanoveného programu zaobchádzania v rámci ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Z uvedených dôvodov zamietol jeho návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.