

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 14Csp/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122201282  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3122201282.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: 365.bank, a.s. so sídlom v Bratislave – Staré Mesto, Dvořákovo nábrežie 4, IČO: 31 340 890 proti žalovanému: A. B., nar. X.XX.XXXX, občan SR, bytom C., D. XXXX/XX o návrhu žalovaného na obnovu konania takto

### rozhodol:

Žalobu na obnovu konania o d m i e t a .

### odôvodnenie:

V upomínacom konaní, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica bol žalovaný ( označený ako žalovaný 1/) v platobnom rozkaze sp.zn. 12Up/478/2021 spoločne a nerozdielne so žalovaným 2/ E. F. , nar. XX.XX.XXXX, bytom C., G. XXX/XX zaviazaný zaplatiť istinu vo výške 17.257,99€, úrok z omeškania 5.709,65€, úrok z omeškania 163,76€, úrok z omeškania 214,82€ a úrok z omeškania 5% ročne zo sumy 17.239,99€ od 23.10.2019 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 1.769,91€ do 15 dní od doručenia platobného rozkazu. Pôvodné upomínacie konanie bolo vo vzťahu k žalovanému 1/ skončené platobným rozkazom 12Up/478/2021 zo dňa 14.5.2021 ( bez podania odporu), ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 5.6.2021. Vo vzťahu k žalovanému 2/ E. F. ( podal odpor proti platobnému rozkazu) sa konanie skončilo rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 18Csp/48/2021-76 zo dňa 4.11.2021 výrokom nasledovného obsahu : Konanie sa v časti o zaplatenie sumy 460 eur s príslušenstvom zastavuje ( výrok I.) Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 6.759,87 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 7.219,87 eur od 26.11.2018 do 07.10.2021 a zo sumy 6.759,87 eur od 08.10.2021 do zaplatenia s tým, že žalovaný má túto povinnosť spoločne a nerozdielne s A. B., ktorý bol zaviazaný na plnenie platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 12Up/478/2021 zo dňa 14.05.2021, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku (výrok II.) Vo zvyšnej časti sa žaloba zamietá ( výrok III.)

V odôvodnení rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 18Csp/48/2021 zo dňa 4.11.2021, právoplatného dňa 9.12.2021 súd uviedol, že zmluva je bezúročná a bez poplatkov, nakoľko nespĺňa zákonom požadované náležitosti podľa § 9 ods.2 písm. j/ zákona , keďže obsahuje nesprávne uvedenie celkovej čiastky, ktorú má spotrebiteľ zaplatiť. V zmluve je uvedená suma 36.889,77 € a spotrebiteľ mal zaplatiť v skutočnosti 37.044 € ( 343 € x 108 splátok) a preto žalobca nemal nárok na žiadny úrok ani poplatky.

Dňa 23.02.2022 podal osobne na tunajšom súde žalovaný 1/ žalobu na obnovu konania vedeného na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 12Up/478/20215. Prípustnosť obnovy konania odôvodnil tým, že v januári sa stretol so žalovaným 2/ ( E. F. ) , ktorý mu dal k dispozícii rozsudok Okresného súdu Trenčín sp.zn. 18Csp/48/2021 a až po jeho prečítaní žalovaný 1/ zistil , že zmluva je bezúročná a bez poplatkov, čo žalovaný 1/ ako človek bez právnického vzdelania nevedel. V súčasnosti je proti nemu vedená exekúcia na sumu vo výške 33.775,68€ súdnym exekútorom Mgr. Klaudia Boorová

Dzuriková, Exekútorský úrad v Bánovciach nad Bebravou pod sp.zn. 228 EX 565/21 , o čom predložil upovedomenie o začatí exekúcie a tiež predložil platobný rozkaz sp.zn. 12Up/478/2021 a rozsudok Okresného súdu Trenčín sp.zn. 18Csp/48/2021.

Podľa § 398 Civilného sporového poriadku žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval; to platí primerane aj o platobnom rozkaze, ktorý nadobudol právoplatnosť.

Podľa § 411 ods. 1 Civilného sporového poriadku rozsahom a dôvodmi žaloby na obnovu konania je súd viazaný.

Podľa § 403 Civilného sporového poriadku (1) Žaloba na obnovu konania sa podáva v lehote troch mesiacov, odkedy sa ten, kto podal žalobu na obnovu konania, mohol dozvedieť o dôvode obnovy, alebo odo dňa, keď ho mohol uplatniť. (2) Žaloba na obnovu konania sa podáva najneskôr v lehote troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 413 Civilného sporového poriadku (1) Súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak a) bola podaná oneskorene, b) bola podaná neoprávnenou osobou, c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná, d) ide o dôvod uvedený v § 129 alebo e) je zjavne nedôvodná. (2) Ak sa postupuje podľa odseku 1, žalobu na obnovu konania netreba doručovať ostatným subjektom na vyjadrenie.

Podľa § 397 písm. a) CSP, proti právoplatnému rozsudku je prípustná žaloba na obnovu konania, ak sú tu skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazy týkajúce sa strán a predmetu pôvodného konania, ktoré ten, kto podal žalobu na obnovu konania, bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci.

V danom prípade sa žalovaný domáhal obnovy konania vedeného na Okresnom súde Trenčín sp.zn. 12Up/478/2021, avšak konanie pod takouto spisovou značkou sa na tunajšom súde nikdy nevedlo. Konanie pod sp.zn. 12Up/478/2021 sa viedlo na Okresnom súde Banská Bystrica, ktoré sa skončilo vydaním platobného rozkazu ( v skrátenej podobe konaní) a to bez podania opravného prostriedku zo strany žalovaného 1/, ktorým je odpor vo veci samej. Žalovaný sa v návrhu na obnovu konania obmedzil iba na citáciu ustanovení o dôvodoch obnovy podľa § 397 CSP avšak bez toho, aby uviedol konkrétny dôvod prípustnosti obnovy konania, ktorý sám uplatňuje. Z obsahu jeho návrhu vyplýva, že by sa mohlo jednať o dôvod obnovy uvedený v ust. § 397 písm.a/ CSP, ktorý sa týka existencie skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazov, týkajúcich sa predmetu strán alebo predmetu pôvodného konania , ktoré ten, kto podal žalobu na obnovu konania bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní, ak môžu pre neho privodiť priaznivejšie rozhodnutie vo veci; teda ide o skutočnosti, ktoré v čase pôvodného konania strane vôbec neboli k dispozícii (napr. nemala strana vedomosť o ich existencii, alebo z technických dôvodov nebolo možné ich zabezpečiť) a nie tých, ktoré strana navrhla, boli k dispozícii, no súd ich odmietol vykonať. Musí sa zároveň jednať o dôkazy, ktorých vykonanie by mohlo mať za následok pre žalovaného, podávajúceho návrh na obnovu konania, priaznivejšie rozhodnutie vo veci.

Obnova konania je opravným prostriedkom, ktorého principiálnym účelom je umožniť zohľadnenie skutočností, ktoré pri vydávaní rozsudku/platobného rozkazu nebolo objektívne možné zohľadniť. Účelom obnovy konania nie je prieskum správnosti postupu súdu pri vydávaní rozsudku, ale zohľadnenie dovtedy nedostupných skutočností. Obnova konania neslúži na revíziu súdneho rozhodnutia ( rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 17Co/105/2018 zo dňa 27.6.2018) .

V tejto veci žalovaným uvádzaný „nový“ dôkaz –rozsudok Okresného súdu Trenčín sp.zn. 18Csp/48/2021 týkajúci sa výkladu zmluvy o úvere, založeného na konštatovaní, že zmluva je bezúročná a bez poplatkov síce žalovaný 1/ nemal v čase pôvodného upomínacieho konania k dispozícii, ale mal k dispozícii samotnú zmluvu o úvere, z ktorej sa dala vypočítať výška splátok a celková suma, ktorú je spotrebiteľ povinný na úver uhradiť a žalovanému, keďže spornú zmluvu podpísal a disponoval jej písomným vyhotovením, nič nebránilo podať odpor proti platobnému rozkazu a v ňom namietat' vady samotnej zmluvy o úvere a nesprávnosť výpočtu celkovej sumy úveru, čo neurobil. Nejedná sa teda o dôkaz, ktorý by nebol v pôvodnom konaní dostupný. Už v pôvodnom konaní zmluva o úvere dostupná bola a žalovaný ma využiť riadny opravný prostriedok –odpor proti platobnému rozkazu v konaní na súde I. inštancie a preto nie je na základe ním predloženého rozsudku možná obnova konania. Z týchto dôvodov súd návrh odmietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.