

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 2T/15/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114010246  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114010246.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:

G. E., nar. XX.XX.XXXX/XXXX X. Ž.,  
trvale bytom P. X. Č.. XX,  
vo výkone trestu v ÚVTOS Želiezovce

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

26.01.2012 v čase okolo 20.15 hod. v Bratislave na Námestí SNP v Bratislavskej reštaurácii z kabelky, ktorú mala poškodená Ľ. D. prevesenú na stoličke, na ktorej po celý čas sedela, vybral dámsku sivú koženkovú-semišovú peňaženku patriacu poškodenej a obsahujúcu veci patriace poškodenej a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartička zdravotného poistenia, rôzne klubové karty, 2 ks bankomatovej karty Tatra banky, a.s., toto všetko na meno poškodenej a hotovosť vo výške 100,- €, túto peňaženku aj s obsahom si ponechal a opustil s ňou priestor reštaurácie, čím poškodenej Ľ. D. spôsobil škodu vo výške 100,- € a tohto konania sa obvinený G. E. dopustil po tom, čo bol 16.08.2011 v blokovom konaní rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Levice právoplatným 16.08.2011 uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku formou drobnej krádeže podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola týmto rozhodnutím uložená sankcia - pokuta vo výške 30,- € nezaplatená na mieste, k čomu bol vystavený blok evidenčného čísla R. XXXXXX a taktiež sa uvedeného konania obvinený G. E. dopustil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice číslo konania 4T/68/2011-57 vydaným 14.04.2011 a právoplatným 15.08.2011 uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taktiež hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2, písmeno c), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Levice, sp. zn. 3T 30/2012 zo dňa 08.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.06.2012.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody poškodenej L. D., V. Bratislava, P. F. U. Č.. XXXX/XX vo výške 100,- EUR.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.