

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010771
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122010771.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, na hlavnom pojednávaní konanom, dňa 06. 03. 2023 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

P. L. Ú. B. J. T. V. Q. A. Ý., nar. XX. XX. XXXX vo I., trvale bytom K. XXX, okres Zvolen

uznáva sa vinným, že

dňa 23. 03. 2021 v Banskej Bystrici nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, Komenského 7, a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/12/2021 zo dňa 21. 02. 2021, právoplatným dňa 21. 02. 2021, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov za trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., kde 21. 02. 2021 mu bola doručená výzva na nástup do výkonu trestu s termínom do 23. 03. 2021 v čase do 14:00 hod.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,

za to sa mu ukladá :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 54 ods. 1 Tr. zák., na trest povinnej práce v trvaní 200 hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil samosudca zjednodušený rozsudok, nakoľko ihneď po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva voči nemu podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2).

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

- Vzhľadom k tomu, že ihneď po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia sa obžalovaný a prokurátor, vzdali práva voči nemu podať odvolanie, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.