

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2T/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114010508
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114010508.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 27.05.2014 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený G. H., nar. XX.XX.XXXX v R. R., trvalým bydliskom M. X, R. R., študent

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

28.02.2014 v čase pred 03.20 h v Banskej Bystrici, na ulici Pod Dúbravou, na voľne prístupnom mieste pred rodinným domom č. XX, sa v úmysle prechodne používať zmocnil tam odparkovaného osobného motorového vozidla zn. H. W. ev. č. R. XXX K., ktorého vlastníkom je C. T., nar. XX.XX.XXXX, a ktorého hodnota podľa odborného vyjadrenia znalca predstavuje 531 € a to tak, že využil skutočnosť, že vozidlo bolo odomknuté a nachádzali sa v ňom kľúče, pričom toto vozidlo následne bez vedomia a súhlasu jeho vlastníka použil na jazdu, počas ktorej ho viedol cez Tajovského ulicu smerom k obchodnému domu LIDL a ďalej do obytnej zóny Belveder, kde bol v čase okolo 03.20 h zastavovaný hliadkou OO PZ, Banská Bystrica - západ, počas čoho sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla, v dôsledku čoho ľavou prednou časťou vozidla narazil do steny a odkvapovej rúry na budove č. X na ulici Nad Plážou, následne bol hliadkou OO PZ, Banská Bystrica - západ kontrolovaný, pričom pri kontrole hliadke nepredložil vodičský preukaz, nakoľko tento mu bol zadržaný dňa 15.06.2013, potom sa podrobil dychovej skúške, pri ktorej mu bolo elektronickým meračom Alcotest 7410 č. ARXF - 0048 dňa 28.02.2014 v čase 03.28 h namerané 1,16 mg/l alkoholu v krvi a pri opakovanej skúške vykonanej dňa 28.02.2014 v čase o 04.07 h mu bolo namerané 0,94 mg/l alkoholu v krvi, následne bolo zistené, že uvedeného konania, teda vedenia motorového vozidla v stave vylučujúcom spôsobilosť vykonávať takú činnosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T 68/2013 zo dňa 14.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.10.2013 a zároveň bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 18 mesiacov, do doby výkonu ktorého mu bol započítaný čas od 15.06.2013,

t e d a

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkonu rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona,
prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobná doba na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá primerané obmedzenie - zákaz požívať alkoholické nápoje počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.