

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 7Em/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212208419
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Attila Csaba
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4212208419.8

Rozhodnutie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: C.. S. G., L.. XX.X.XXXX, J. Ž., C. XX/XX, prechodne bytom T., T. XX/XX proti povinnej: W. G.B., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. C., G. XXXX/XX, prechodne bytom Y., G. XX v konaní o výkon rozhodnutia - styk otca s mal. dieťaťom: W. G., L.. XX.X.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Komárno o uložení poriadkovej pokuty takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Oprávnený podal na súd návrh na výkon rozhodnutia s odôvodnením, že povinná mu neumožňuje realizovať styk s mal. K., čím marí výkon právoplatného rozhodnutia tun. súdu sp. zn. 13C/192/2009 zo dňa 22.1.2010. Súd uznesením zo dňa 17.6.2013 č. k. 7Em/2/2012-41 povinnej uložil poriadkovú pokutu vo výške 100,- Eur. Proti tomuto uzneseniu včas podala odvolanie povinná, následne Krajský súd v Nitre uznesením zo dňa 31.10.2013 č. k. 26CoE/215/2013-64 zrušil uznesenie súdu prvého stupňa a vec vrátil na ďalšie konanie s výslovným pokynom.

Oprávnený pri výsluchu dňa 27.5.2014 svoj návrh vzal späť s odôvodnením, že styk sa vôbec nerealizuje a ohľadne povinnej nemá žiadne informácie.

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v tomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Kolíznym opatrovníkom so späťvzatím návrhu súhlasil.

Nakoľko návrh bol vzatý späť súd konanie zastavil.

Rozhodnutie o náhrade trov konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods. 1 písm. a, c./ OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.

Pokiaľ povinný dobrovoľne neplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia.