

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10Cpr/6/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212221110
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1212221110.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: P. O., W. XXX XX H. XXX, zastúpená advokátom JUDr. Jindřichom Stoszekom, Černyševského 26, Bratislava, proti odporcovi: ADECCO Slovakia, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 45, Bratislava IČO: 44 077 866, zastúpený advokátom JUDr. Petrom Kudrim, ul. pplk. V. Ábela 29, Piešťany, o neplatnosť výpovede a o určenie porušenia zásady rovnakého zaobchádzania, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Navrhovateľke **b u d e v r á t e n ý** krátený súdny poplatok za návrh v sume 59,30 € cestou Daňového úradu v Trnave, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.08.2012 sa navrhovateľka domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil neplatnosť výpovede danej jej právnym predchodcom odporcu a určenia porušenia zásady rovnakého zaobchádzania (antidiskriminačná žaloba).

Pred otvorením pojednávania konanom dňa 27.05.2014 navrhovateľka uviedla, že keďže sa dohodli, že aj v konaní 10C/62/2013 bol zobrať návrh späť zo strany spoločnosti ADECCO, berie aj ona návrh na začatie konania o určenie neplatnosti výpovede, náhrady mzdy a antidiskriminačnej žaloby v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Zároveň žiadala vrátiť krátenú časť súdneho poplatku.

Pred otvorením pojednávania konanom dňa 27.05.2014 zástupca odporcu uviedol, že súhlasí so späťvzatím aj s rozhodnutím o trovách. Mal za to, že nároky spoločnosti ADECCO voči navrhovateľke budú týmto definitívne vysporiadané. Nebudú sa už domáhať zrušenia uznesenia o schválení súdneho zmiernu a ona sa nebude domáhať voči spoločnosti ADECCO žiadnych iných nárokov.

Účastníci konania zhodne pred súdom prehlásili, že všetky vzájomné peňažné i nepeňažné nároky sú medzi nimi s definitívnou platnosťou vysporiadané.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to z časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebol v danom prípade potrebný, preto súd v súlade s cit. ustanoveniami Občianskeho súdneho poriadku toto konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení poplatku navrhovateľke rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 v spojení ods. 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb., podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o sumu 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti, v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavovania sťažností podľa osobitného zákona.

Súd preto vrátil navrhovateľke krátený súdny poplatok za návrh vo výške 59,30 €, prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Po vyhlásení uznesenia sa účastníci konania ako aj ich právni zástupcovia písomne do zápisnice vzdali podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§207 ods. 1 O.s.p.).