

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/124/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314209536
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314209536.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: Q. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, W., proti odporcovi: L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X, W., o zákaz priblíženia sa k osobe navrhovateľky, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 12.02.2014 odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaním zo dňa 12.02.2012 domáhala uloženia povinnosti odporcovi zákazu priblíženia sa k nej ako matke, ako i zákazu priblíženia sa k maloletej Q. C., nar. 15.XX.XXXX.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 37P/4/2014-34 zo dňa 06.03.2014, právopl. 02.04.2014 bol návrh v časti uloženia zákazu priblíženia sa odporcu k navrhovateľke vylúčený na samostatné konanie a vec bola zapísaná pod č.k. 21C 124/2014.

Pretože návrh obsahoval vady, tunajší súd uznesením č.k. 21C/124/2014-8 zo dňa 24.04.2014 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odstránila vady podania v zmysle § 43 ods. 2,3 O.s.p. zo dňa 12.02.2014 v tom smere, že

- riadne označí účastníkov konania / navrhovateľ, odporca/

- riadne odôvodní žalobu s označením dôkazov, na ktoré sa odvoláva; so špecifikáciou konkrétnych porušení povinností odporcu voči navrhovateľke, pre ktoré žiada zákaz priblíženia sa

- riadne špecifikuje petit návrhu t.j. čoho sa návrhom domáha; ako žiada, aby súd rozhodol tak, aby bol petit určitý, zrozumiteľný, materiálne vykonateľný s upresnením a špecifikáciou vzdialenosti, príp. iné skutočnosti, ako žiada upraviť požadovaný zákaz priblíženia sa.

Zároveň súd vyzval navrhovateľku na zaslanie všetkých rozhodnutí, príp. iných dokladov, ktorými odôvodňuje správanie sa odporcu voči nej, od ktorého odvíja svoj nárok.

Navrhovateľka predmetné uznesenie prevzala dňa 02.05.2014, avšak vady podania neodstránila a na výzvu súdu nereagovala.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku I podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemôže v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka podanie zo dňa 12.02.2014 riadne neopravila a v zmysle výzvy súdu jeho vady neodstránila, účastníkov neoznačila, absentuje odôvodnenie i petit, čoho sa vlastne navrhovateľka domáha, v dôsledku čoho je petit návrhu nejasný, nezrozumiteľný, materiálne nevykonateľný. Z týchto dôvodov súd preto podanie navrhovateľky zo dňa 12.02.2014 v súlade s § 43 ods. 2,3 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.