

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121201881
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7121201881.11

Uznesenie

Okresný súd Košice I, v právnej veci navrhovateľa: Y. G., X.. XX.X.XXXX, zosnulý XX.XX.XXXX, a manželky: U. G., X.. XX.X.XXXX, L. H.R. XX, F., zastúpená JUDr. Marekom Hroudou, advokátom so sídlom Krmanova 16, Košice, v konaní o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletému dieťaťu: G. G., X.. X.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice, za účasti Okresnej prokuratúry Košice I a Úradu komisára pre deti so sídlom Odborárske námestie 3, Bratislava, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd zrušuje Uznesenie Okresného súdu Košice I, č. k. 11P/17/2021-571 zo dňa 15.07.2022 o ustanovení znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatria H.. B. F., R. H. Y. Č. A. XXX/XX, F..

III. Súd zrušuje Uznesenie Okresného súdu Košice I, č. k. 11P/17/2021-576 zo dňa 15.07.2022 o ustanovení znalca z odboru psychológia, odvetvia klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých a poradenská psychológia H.. Z. Z., R. H. Y. Č.A. L. N. X, F..

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Y. G., X.. XX.XX.XXXX (ďalej len otec/ manžel) sa návrhom doručeným Okresnému súdu Košice I dňa 01.03.2021 domáhal rozvodu manželstva s manželkou U. G., X.. XX.XX.XXXX (ďalej len matka/ manželka) a zverenia maloletého dieťaťa G. G., X.. XX.XX.XXXX (ďalej len maloleté dieťa) do svojej osobnej starostlivosti, s tým, že obaja rodičia budú maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok. Výživné žiadal určiť na sumu 30 % zo sumy životného minima, ktoré by bola matka povinná zasielať k jeho rukám vždy do 15. dňa v mesiaci. Styk matky s maloletým žiadal neupraviť. Zároveň navrhovateľ požiadal o priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov. K návrhu bol pripojený rodný list maloletého, sobášny list, rozhodnutie sociálnej poisťovne zo dňa 03.12.2020, lekárska správa zo dňa 19.02.2021.

2. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 11P/17/2021-55 zo dňa 06.05.2021 bol navrhovateľ oslobodený od súdnych poplatkov.

3. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 11P/17/2021-64 zo dňa 10.06.2021 bol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice ustanovený za kolízneho opatrovníka pre maloleté dieťa (ďalej len UPSVaR).

4. Dňa 11.10.2021 zoberal manžel návrh v celom rozsahu späť.

5. Dňa 12.10.2021 vstúpila do konania Okresná prokuratúra Košice I.

6. Dňa 18.10.2021 bol súdu doručený návrh Úradu komisára pre deti na jeho pribratie do konania.

7. Dňa 19.10.2021 bol súdu doručený nesúhlas manželky so späťvzatím návrhu manžela.

8. Dňa 25.10.2021 bolo súdu doručené stanovisko UPSVaR-u, z ktorého vyplýva, že okolnosti, ktoré sa týkajú aktuálnej situácie maloletého dieťaťa, vyžadujú autoritatívne rozhodnutie súdu v otázke, ktorému z rodičov má byť dieťa do budúca zverené, rovnako je potrebné súdnou cestou upraviť styk dieťaťa s

rodičom, ktorému dieťa zverené do starostlivosti nebolo a určiť vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu zo strany povinného rodiča.

9. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 11P/17/2021-359 zo dňa 15.02.2022 bol do konania pribratý Úrad komisára pre deti.

10. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 11P/17/2021-571 zo dňa 15.07.2022 bolo nariadené znalecké dokazovanie a ustanovená znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatria H.. B. F., R. H. Y. Č.A. A. XXX/XX, F., za účelom vyšetrenia manželov. Znalkyni bolo uložené podať posudok v 6 písomných vyhotoveniach v lehote 30 dní od doručenia spisu spolu s vyúčtovaním odmeny za znalecký posudok.

11. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 11P/17/2021-576 zo dňa 15.07.2022 bolo nariadené znalecké dokazovanie a ustanovená znalkyňa z odboru psychológia, odvetvia klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých a poradenská psychológia H.. Z. Z., R. H. Y. Č. L. N. X, F.A., za účelom vypracovania znaleckého posudku v 6 písomných vyhotoveniach v lehote 90 dní od doručenia spisu spolu s vyúčtovaním odmeny za znalecký posudok.

12. Oznámením o úmrtí a lustráciou bolo zistené že navrhovateľ dňa 14.12.2022 zomrel.

13. Podľa ust. § 2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

15. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

16. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť alebo či v ňom môže pokračovať.

17. Podľa ustanovenia § 7 ods. 1, prvá veta, zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ustanovenia § 7 ods. 2, prvá veta, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

18. Podľa § 21 ods. 1 zákona č. 36/2005 o rodine, manželstvo zaniká smrťou alebo vyhlásením jedného z manželov za mŕtveho. Ak bol jeden z manželov vyhlásený za mŕtveho, manželstvo zaniká dňom, keď rozhodnutie o vyhlásení za mŕtveho nadobudne právoplatnosť.

19. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky). Predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie, je splnenie všetkých procesných podmienok. Medzi základné procesné podmienky, ktoré je súd povinný skúmať ex offa, a to v každom štádiu konania, je skutočnosť, či subjekty, s ktorými koná, sú spôsobilé byť účastníkmi konania, teda, či sú nositeľmi hmotnoprávnej i procesnej subjektivity. Ak v priebehu konania stratila fyzická osoba hmotnoprávnu i procesnú spôsobilosť, bol súd povinný s poukazom na § 63 ods. 1 CSP posúdiť podľa povahy konania, či má konanie zastaviť alebo či v ňom môže pokračovať. Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie súdu o rozvoze manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvoze k maloletému dieťaťu, pričom v dôsledku smrti navrhovateľa manželstvo zaniklo a predmet konania odpadol a z rovnakého dôvodu súd zrušil uznesenia o nariadení znaleckých dokazovaní.

20. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh, pričom v tomto konaní takýto návrh podaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.