

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4Nt/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010026
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010026.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou dňa 07. marca 2023 v trestnej veci odsúdeného F. Z., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, E., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona a § 470 Trestného poriadku z a h l a
d z u j e odsúdenie F. Z., Z.. XX.XX.XXXX:

- z rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 07.06.2013, sp. zn. 3T 107/13, právoplatného dňa 03.07.2013, ktorým mu bol uložený podmienený trest 4 mesiace, so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 3 mesiace do 04.10.2014, výkon trestu nariadený 19.06.2015 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 33Pp 60/15 zo dňa 21.01.2016 podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou 18 mesiacov, v ktorej sa 11.05.2018 osvedčil,

- z rozhodnutia Okresného súdu Revúca zo dňa 12.05.2014, sp. zn. 2T 85/14, právoplatného dňa 12.05.2014, ktorým mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 33Pp 60/15 zo dňa 21.01.2016 podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou 18 mesiacov, v ktorej sa 11.05.2018 osvedčil.

odôvodnenie:

Okresným súdom Revúca bola dňa 16.01.2023 tunajšiemu súdu postúpená žiadosť odsúdeného F.T. Z.T., podaná prostredníctvom jeho obhajcu o zahľadenie odsúdení z registra trestov a to rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/107/2013 zo dňa 07.06.2013 a rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 85/14 zo dňa 12.05.2014. V žiadosti uviedol, že päťročná lehota, ktorá musí uplynúť, aby súd mohol odsúdenie zahladiť začala plynúť dňom 22.01.2016 a uplynula dňa 21.01.2021, podmienka uplynutia lehoty tak bola splnená. Od výkonu trestu odsúdený vedie riadny život, nebol trestne stíhaný, doplatil dlh, ktorý mal voči dcére na výživnom, je zamestnaný a riadne pracuje, preto boli splnené podmienky zahľadania a žiada o zahľadenie uvedených odsúdení.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, odpisu z registra trestov a z vyžiadaných správ súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Súd z odpisu z registra trestov zistil, že menovaný bol doposiaľ trikrát súdne trestaný. Prvé odsúdenie je z 25.08.2000, kedy ako mladistvý bol uznaný vinným rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 101/00, z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. c/, trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písm. b/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený podmienený trest 2 mesiace so skúšobnou dobou do 25.08.2001, odpustený 14.12.2000 amnestiou, zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 36 mesiacov, od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti bolo podmiennečne upustené 11.03.2003 so skúšobnou dobou 12 mesiacov, v ktorej sa 11.06.2004 osvedčil, odsúdenie zahladené dňa 11.06.2004,

hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 107/13 zo dňa 07.06.2013, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 3 mesiace do 04.10.2014, výkon trestu nariadený dňa 19.06.2015 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 33Pp 60/15 podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou 18 mesiacov, v ktorej sa dňa 11.05.2018 osvedčil. Posledným odsúdením je rozsudok Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 85/14 zo dňa 12.05.2014, ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a zločinu podľa § 215 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 33Pp 60/15 podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou 18 mesiacov, v ktorej sa dňa 11.05.2018 osvedčil.

Z lustrácie v evidencii priestupkov vyplynulo, že menovaný sa v dobe do 09.02.2023 nedopustil žiadneho priestupku.

Zo správy podanej Obvodným oddelením Policajného zboru E. vyplynulo, že menovaný sa dlhodobo nezdržiava na adrese trvalého bydliska, od 22.01.2016 až doposiaľ nebolo vedené žiadne priestupkové ani trestné konanie.

Zo správy z miesta bydliska Obec Q. K. bolo zistené, že odsúdený nebol v obci riešený sociálno-priestupkovou komisiou. Iné skutočnosti o menovanom obci nie sú známe.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu, riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa ods. 2, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahľadení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

V predmetnej trestnej veci je predpokladom zahľadenia odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej 5 rokov po skončení výkonu trestu.

Od vykonania posledného trestu odsúdeným, teda od 21.01.2016 kedy táto doba začala plynúť, pri splnení podmienok pre zahľadenie odsúdenia, uplynula táto doba dňa 21.01.2021. S poukazom na uvedené má súd zato, že u odsúdeného sú splnené podmienky na zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, nakoľko uplynula zákonom stanovená doba na zahľadenie odsúdenia, pričom súd ďalej z obsahu spisového materiálu skúmal správanie odsúdeného, t.j. či v posudzovanej dobe viedol nepretržite riady život. Súd vychádzajúc so spisového materiálu ako aj z lustrácii v príslušných registroch má za to, že odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody v posudzovanej dobe riadny život. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období, zo správy z priestupkového orgánu vyplýva, že doposiaľ nebol postihnutý za priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že odsúdený spĺňa podmienky na zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XNt/X/XXXX a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd. Oznámenie uznesenia je jeho doručenie. Sťažnosť má odkladný účinok.