

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010156
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010156.1

Uznesenie

- 3 -

3PP/8/2023-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom dňa 06. marca 2023 v Prešove takto

rozhodol:

- 3 -

3PP/8/2023-

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, E., okr. F., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 07.01.2021, sp. zn. 33T/87/2020 v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 07.01.2021, sp. zn. 33T/87/2020 bol A. B. uznaný vinným z prečinu usmrtienia podľa § 149 ods. 4 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní piatich rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 07.01.2021 s tým, že do doby výkonu trestu mu bola započítaná väzba vykonaná od 29.07.2020.

Dňa 24.01.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti uviedol, že po návrate z výkonu trestu sa má záujem ihneď zamestnať, aby sa mohol postarať o svoju rodinu. Zároveň chce viesť riadny život a vynahradiť rodine čas strávený vo výkone trestu. Bude sa strániť alkoholu a nebude sa dopúšťať protiprávneho konania.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného vo výkone väzby aj trestu bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie bolo zaznamenané len v niekoľkých, menej závažných prípadoch, riešených v kompetencii pedagóga. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol zaradený na viacerých vonkajších pracoviskách, pričom z jedného bol vyradený pre nezvládnutie pracovných procesov a z druhého z dôvodu sviatkov. Na druhom pracovisku však dosahoval dobré pracovné výsledky. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát pochvalou za príkladné plnenie činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 03.02.2023 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 13.02.2023, doručeným súdu dňa 16.02.2023, vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného a zároveň navrhla uloženie dlhšej skúšobnej doby, prípadne nariadenie probačného dohľadu nad odsúdeným počas skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uloženého mu za prečin uplynula dňa 29.01.2023. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Nasvedčuje tomu aj jedna disciplinárna odmena uložená za príkladné plnenie činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Súď pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest, uložený mu za nedbanlivostný trestný čin, vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň súď odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní piatich rokov, pretože takúto dlhú skúšobnú dobu, uloženú v hornej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súď zohľadnil najmä tú skutočnosť, že do konca trestu odňatia slobody ostáva odsúdenému doba vyše dvoch rokov a preto sa javí účelným uloženie skúšobnej doby vo výmere dvojnásobku tohto obdobia.

Probačný dohľad nad odsúdeným, navrhovaný prokuratúrou, súď nenariadil, pretože tento nepovažuje za potrebný vzhľadom na vyššie konštatovanú skutočnosť, a to že odsúdený nebol potrestaný trestom odňatia slobody za úmyselný trestný čin, ale za trestný čin spáchaný vo forme nedbanlivosti. V páchaní obdobnej trestnej činnosti, pre akú je vo výkone trestu, mu bude brániť aj doživotný trest zákazu činnosti riadiť všetky druhy motorových vozidiel.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.