

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123201589
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1123201589.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: EKOS PLUS s.r.o., so sídlom Župné námestie 7, Bratislava, IČO: 31 392 547 zastúpený CLC advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Panesnká 18, Bratislava, IČO: 36 707 856, proti žalovaným: 1/ B. V., N.. XX.XX.XXXX, A. X. T. XX-XXXXX, M. XBX, B., A..E., K., 2/ factoring & rental s.r.o., so sídlom Tallerova 4, Bratislava, IČO: 53 122 585, o návrhu na nariadenia neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 17.02.2023, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o nariadenia neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 17.02.2023 z a s t a v u j e.
- II. Súd stranám sporu nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 02.02.2023 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému v prvom a v druhom rade povinnosť umožniť žalobcovi prístup do nebytových priestorov situovaných na 3. poschodí budovy nachádzajúcej sa v okrese: Bratislava J., Y.: Bratislava -B. V., K. Ú.: B. V., M. Okresným Ú. Bratislava - katastrálnym odborom, evidovaného na liste vlastníctva č. 3398, nachádzajúceho sa na pozemku parcely reg. „C“, parc.č. XXX/X, druh pozemku : Zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 539 m² a ich nerušené užívanie po dobu trvania nájomného vzťahu vyplývajúceho z nájomnej zmluvy zo dňa 01. 04. 2018 v znení dodatku č. 1 zo dňa 01. 07. 2021, za súčasného priznania nároku na náhradu trov konania.

2. Návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia bol pridelený do oddelenia 23 C vedeného pod sp.zn. 23C/6/2023.

3. Súd o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 02.02.2023 rozhodol uznesením č.k. 23C/6/2023-74 zo dňa 07.02.2023, v zmysle ktorého súd nariadil neodkladné opatrenie v znení:

I. Povinnému 1./ ukladá povinnosť umožniť navrhovateľovi prístup do nebytových priestorov situovaných na 3. poschodí budovy nachádzajúcej sa v okrese: Bratislava J., Y.: Bratislava- B. V., K. Ú.: B. V., M. Okresným Ú. Bratislava- katastrálnym odborom na LV č. XXXX, na pozemku parcela reg. „C“, parc. č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 539 m².

Povinnému 1./ ukladá povinnosť umožniť navrhovateľovi nerušené užívanie nebytových priestorov situovaných na 3. poschodí budovy nachádzajúcej sa v okrese: Bratislava J., Y.: Bratislava- B. V., K. Ú.: B. V., M. Okresným Ú. Bratislava- katastrálnym odborom na LV č. XXXX, na pozemku parcela reg. „C“, parc. č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 539 m², a to po dobu trvania nájomného vzťahu vyplývajúceho z nájomnej zmluvy zo dňa 01. 04. 2018 v znení dodatku č. 1 zo dňa 01. 07. 2021.

II. Navrhovateľovi p r i z n á v a voči povinnému 1./ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. Voči povinnému 2./ návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

IV. Povinnému 2./ nárok na náhradu trov konania voči navrhovateľovi n e p r i z n á v a.

V. Povinného 1./ p o u č u j e, že môže podať žalobu vo veci samej, ktorej právnym následkom v prípade jeho úspechu v konaní bude skutočnosť, že súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým žalobe vo veci samej vyhovie. Stranami konania budú ako žalobca: B. V., N.. XX. XX. XXXX, X. T. XX-XXXXX, M. XBX, B., A..E., K., žalovaný: EKOS PLUS s.r.o., IČO: 31 392 547, Župné námestie 7, 811 03 Bratislava. Konanie vo veci samej sa môže týkať aj nárokov na navrátenie do pôvodného stavu alebo nárokov na náhradu škody alebo inej ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia“.

4. Dňa 17.02.2023 žalobca doručil súdu podanie označené ako „Doplnenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 02.02.2023, sp.zn. 23C/6/2023 o nové skutkové okolnosti“. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 17.02.2023 doplnil skutkové okolnosti odôvodňujúce jeho nárok na nariadenie neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 02.02.2023. V zmysle vyššie uvedeného podania žalobca žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie podľa ktorého, by súd žalovaným uložil povinnosť umožniť žalobcovi prístup do nebytových priestorov bližšie špecifikovaných v bode 1. uznesenia, a zároveň žiadal, aby súd žalovaných zaviazal zdržať sa akejkolvek dispozície s hnutelným majetkom žalobcu nachádzajúcim sa vo vyššie definovaných nebytových priestorov, a to, až do vydania právoplatného rozhodnutia príslušného súdu o určení platnosti nájomnej zmluvy zo dňa 01.04.2018 v znení dodatku č. 1 zo dňa 01.07.2021.

5. Na základe pokynového listu predsedu súdu zo dňa 20.02.2023 bol návrh žalobcu na doplnenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 02.02.2023 pridelený náhodným výberom do oddelenia 10C, a vec bola zapísaná pod sp.zn. 10C/9/2023.

6. Podaním doručeným súdu dňa 03.03.2023 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu doručil oznámenie, obsahom, ktorého bolo vyjadrenie žalobcu, že netrvá na nariadení neodkladného opatrenia špecifikovaného v písomnosti označenej ako doplnenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia (vedeného pod sp.zn. 23C/6/2023 Okresným súdom Bratislava I). Vzhľadom ku skutočnosti, že písomnosť s označením ako doplnenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bola zapísaná ako nový návrh do oddelenia 10C, súd v zmysle uvedeného písomného podania doručeného súdu dňa 03.03.2023 vyhodnotil, že žalobca naďalej netrvá na vydaní neodkladného opatrenia v rozsahu uvedenom v podaní doručeného súdu dňa 17.02.2023, a súd konanie o tomto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zastavil.

7. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 3 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Súd postupoval podľa vyššie citovaných ustanovení v bode 7., ktoré primerane možno aplikovať aj na konanie o nariadení neodkladného opatrenia. V prejednávanej veci nebol k späťvzatiu návrhu na

nariadenie neodkladného opatrenia potrebný súhlas žalovaných, a tak súd podľa § 145 ods. 1 CSP konanie o nariadení neodkladného opatrenia zastavil z dôvodu jeho späťvzatia žalobcom.

9. Súd stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal, z dôvodu, že stranám sporu v súvislosti s rozhodovaním o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia žiadne trovy konania preukázateľne nevznikli.

10. S poukazom na uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).