

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7Er/869/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512209112
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Markéta Breuerová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2512209112.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Mesto Hlohovec, IČO: 00 312 509, M. R. Štefánika 1, 920 21 Hlohovec, zast. JUDr. Peter Sopko, advokát, Paulínska 24, 917 01 Trnava, proti povinnému: O. W., I.. XX.XX.XXXX, L. XXX/XX, XXX XX K., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, 822 01 Bratislava, na vymoženie 32,70 eur a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 7Er/869/2012, u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása vedenú pod č. EX 4142/12, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 18.06.2012 sa na základe návrhu oprávneného doručeného súdному exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľný platobný výmer Mesta Hlohovec č. 1620039412/2009 zo dňa 04.03.2009 (miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na rok 2009, ďalej len „exekučný titul“).

Dňa 31.07.2012 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Poverením č. 5204 049892* zo dňa 02.10.2012 bol poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor JUDr. Pavel Halás (ďalej len „súdny exekútor“) na vymoženie istiny 32,70 eur a trov exekúcie.

Dňa 30.11.2012 bolo exekučnému súdu doručené prostredníctvom súdneho exekútora podanie povinného, ktoré podal povinný na pošte dňa 21.11.2012, pričom upovedomenie o začatí exekúcie mu bolo doručené dňa 15.11.2012. Nakoľko predmetným podaním povinný reagoval na upovedomenie o začatí exekúcie v zákonnej lehote na podanie námietok, bolo predmetné podanie posúdené ako včas podané námietky povinného proti exekúcii.

Povinný v námietkach proti exekúcii uvádza, že vznáša námietku premlčania v zmysle § 101 Občianskeho zákonníka, pretože sa domnieva, že právo na zaplatenie dlžnej sumy mohlo byť prvýkrát uplatnené v deň vystavenia platobného výmeru, dňa 30.03.2009 (súd poznamenáva, že v tento deň platobný výmer nadobudol právoplatnosť, vydaný bol dňa 04.03.2009), a preto sa právo premlčalo dňa 30.03.2012, pričom uplatnené bolo až dňa 18.06.2012, teda po uplynutí trojročnej premlčacej lehoty.

Oprávnený zaslal súdu svoje vyjadrenie k námietkam povinného, v ktorom uviedol, že platobný výmer povinná prevzala dňa 14.03.2009 a výzvu na zaplatenie nedoplatku dňa 08.06.2010. Premlčanie a zánik práva vymáhať daňový nedoplatok nepodlieha režimu Občianskeho zákonníka, ale osobitnému predpisu, ktorým je zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom § 85 ods. 1 cit. zákona ustanovuje šesťročnú premlčaciu lehotu. Ak správca dane doručí výzvu na zaplatenie nedoplatku, začína plynúť nová premlčacia lehota. Vzhľadom na

uvedené, k premlčaniu daňového nedoplatku ešte nedošlo, keďže neuplynula ustanovená lehota. Oprávnený trvá na vymáhaní odstúpeného nedoplatku do jeho vymoženia.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z uvedeného je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by existovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok, hmotnoprávne skutočnosti sú okolnosti, na základe ktorých spravidla dochádza k zániku vymáhaného nároku (najčastejšie splnením). Lehota na podanie námietok proti exekúcii je štrnásťdňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, pričom táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať, odpustenie jej zmeškania je vylúčené.

Podľa § 102 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, v znení účinnom v čase vydania platobného výmeru, ak sa v tomto zákone neustanovuje inak, postupuje sa v konaní vo veciach miestnych daní a poplatku podľa všeobecného predpisu o správe daní a poplatkov. Týmto predpisom bol zákon č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov, ktorý bol nahradený zákonom č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „daňový poriadok“).

Podľa § 85 ods. 1 daňového poriadku, právo na vymáhanie daňového nedoplatku je premlčané po šiestich rokoch po skončení kalendárneho roku, v ktorom daňový nedoplatok vznikol. Ak správca dane v lehote podľa prvej vety doručí daňovému subjektu výzvu podľa § 80, začína plynúť nová premlčacia lehota po skončení kalendárneho roku, v ktorom bola výzva doručená.

Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Podľa § 41 ods. 2 písm. g) Exekučného poriadku, podľa tohto zákona možno vykonať exekúciu aj na podklade platobných výmerov, výkazov nedoplatkov vo veciach daní a poplatkov, ako aj zmierov schválených týmito orgánmi.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 41 ods. 2 orgán na to oprávnený.

Pri rozhodovaní o námietkach povinného proti exekúcii súd preskúmal námietky povinného proti exekúcii, upovedomenie o začatí exekúcie predložené zo strany súdneho exekútora, vyjadrenie oprávneného a dospel k záveru, že námietky povinného proti exekúcii sú neopodstatnené, nakoľko povinný prostredníctvom vznesených námietok proti exekúcii nepoukázal ani nepreukázal žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti a ani nepoukázal na iné dôvody, pre ktoré by bola ďalšia exekúcia neprípustná.

Vzhľadom na vyššie uvedené, k namietanému premlčaniu práva nedošlo, keďže v prípade daňových nedoplatkov plyní šesťročná premlčacia lehota (po skončení kalendárneho roku, v ktorom daňový nedoplatok vznikol), pričom je možné lehotu predĺžiť zaslaním výzvy na zaplatenie nedoplatku. Súd dodáva, že rozhodnutie možno dať na vymáhanie, až keď je vykonateľné, pričom na predmetnom rozhodnutí je vykonateľnosť vyznačená dňom 01.12.2009 (po skončení splátkového kalendára), čiže právo na vymáhanie daňového nedoplatku sa mohlo vykonať po prvý raz až od tohto dátumu.

Nakoľko povinný vo svojich námietkach proti exekúcii neuviedol žiadny z dôvodov uvedených v § 50 Exekučného poriadku, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a námietky povinného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, avšak ak vo veci rozhodne vyšší súdny úradník, je prípustné odvolanie v zmysle § 374 ods. 4 O.s.p. Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na podpísanom súde.