

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 15P/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614200458
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Husárová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614200458.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňou JUDr. Máriou Husárovou vo veci mal. neurčené C., G.. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves dieťa rodičov matky O. C., G.. XX.X.XXXX, K. A., J. Č.. XXX/XX, a otca N. C., G.. XX.X.XXXX, K. A., J. XXX/XXX toho času na neznámom mieste vo výkone trestu odňatia slobody, zastúpenému v konaní opatrovníkom Mgr. Milanom Krakom - vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Rožňava o určenie mena, takto

rozhodol:

Súd určuje maloletej neuvedené C., G.. X.X.XXXX, meno „Natália“.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom tohto konania bolo určenie mena pre maloletej meno neurčené C., G.. X.X.XXXX, ktorej ako rodičia v oznámení o narodení sú vedení O. C. P. I., G.. XX.X.XXXX ako matka a N. C.Č., G.. XX.X.XXXX ako otec. Konanie bolo začaté bez návrhu, na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 15P/6/2014-5 zo dňa 17.4.2014 a to na základe podnetu Mesta Spišská Nová Ves - Matričného úradu doručeného súdu dňa 13.1.2014.

Súd predvolal na pojednávanie oboch rodičov zapísaných v oznámení o narodení maloletého dieťaťa ako aj kolízneho opatrovníka maloletej. Rodičia maloletého sa pojednávania nezúčastnili, pričom pobyt otca nie je známy a bol mu ustanovený opatrovník v zmysle § 29 O.s.p., ktorý predvolanie prevzal. Matka a opatrovník svoju neúčast' neospravedlnili.

Podľa správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves zo dňa 22.5.2014 otec maloletého dieťaťa je 9 mesiacov vo výkone trestu odňatia slobody, matka sa s otcom nekontaktuje, býva v 2-izbovom dome, s ďalším dieťaťom z manželstva. Maloletej vybrali meno Natália, nakoľko od mala ju tak volajú.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť berúc do úvahy ust. § 176 ods. 3 O.s.p., podľa ktorého vo veciach určenia mena maloletého dieťaťa je súd povinný rozhodnúť do 30 dní odo dňa začatia konania a takéto konanie je možné predĺžiť, len ak z vážnych dôvodov a z objektívnych príčin nemožno vykonať dôkazy, čo však nie je tento prípad súd ustanovil otcovi uznesením opatrovníka pre konanie a následne konal s ním.

Zároveň vzhľadom na neúčast' opatrovníka otca a matky maloletého dieťaťa, ktorí svoju neprítomnosť riadne a v dostatočnom predstihu neospravedlnili súd pojednával a napokon aj rozhodol podľa § 101 ods. 2 O.s.p. v ich neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka a oboznámením sa s listinnými dôkazmi, na základe čoho zistil tento skutkový stav.

Kolízny opatrovník vo svojej výpovedi uskutočnenej prostredníctvom jeho poverenej zamestnankyne navrhol, aby súd určil maloletej „Natália“, tak ako maloletú v súčasnej dobe volá matka a príbuzní doma.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves zo dňa 22.5.2014 vyplynulo, že k určeniu mena dieťaťa nedošlo. Otec je vo výkone trestu odňatia slobody a matka s ním nie je v kontakte. Matka pri pohovore potvrdila, že k určeniu mena maloletej zatiaľ nedošlo. Zároveň zo správy vyplynulo, že matka a príbuzní maloletú oslovujú menom „Natália“.

Z oznámenia o narodení vystaveného Mestom Spišská Nová Ves - matričným úradom dňa 8.1.2014 vyplynulo, že rodičia maloletej dosiaľ neurčili meno dieťaťa.

Podľa § 1 ods. 2 zák.č.300/1993 Z.z., o mene a priezvisku, v znení neskorších zmien a doplnkov, meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Podľa § 176 ods. 3 O.s.p., ak zákon neustanovuje inak, vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozhodne súd bez zbytočného odkladu, najneskôr do šiestich mesiacov odo dňa začatia konania. Vo veciach určenia mena alebo priezviska maloletého dieťaťa a ustanovenia poručníka maloletému dieťaťu rozhodne súd do 30 dní odo dňa začatia konania. Konanie možno predĺžiť, len ak z vážnych dôvodov a z objektívnych príčin nemožno vykonať dôkazy. Súd začne vykonávať úkony na vykonanie dôkazov bezodkladne po začatí konania.

Súd mal preukázané, že dosiaľ zapísaní rodičia po narodení dieťaťa a ani do dňa rozhodovania súdu neurčili meno svojej maloletej dcéry, a keďže je v záujme maloletého dieťaťa, aby toto malo meno určené čo najskôr, určil mu toto meno súd, akceptujúc stanovisko jeho kolízneho opatrovníka, a tiež ostatných príbuzných, nakoľko nimi navrhnuté meno sa neprieči požiadavkám zákona a ani záujmom maloletého dieťaťa. Na základe uvedeného preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a účastníkom im náhradu nepriznal, nakoľko v danom prípade šlo o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený

skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.