

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 10C/62/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213206663  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213206663.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: ADECCO Slovakia, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 45, Bratislava IČO: 44 077 866 zastúpený advokátom JUDr. Petrom Kudrim, ul. pplk. V. Ábela 29, Piešťany, proti odporkyni: O. G., N. XXX XX F. XXX, zastúpená advokátom JUDr. Jindřichom Stoszecom, Černyševského 26, Bratislava, o návrhu na zrušenie uznesenia o schválení súdneho zmiernu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi bude vrátený krátený súdny poplatok za návrh v sume 1.024,50 € cestou Daňového úradu v Bratislave, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.11.2012 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zrušil uznesenie o schválení súdneho zmiernu uzatvoreného uzatvoreného pred Okresným súdom Bratislava II č.k. 50C/135/2009-274 zo dňa 16.05.2012.

Pred otvorením pojednávania konanom dňa 27.05.2014 účastníci konania zhodne uviedli, že zoberú späť svoje návrhy na začatie konania a to tak v konaní 10C/62/2013 ako aj 10Cpr/6/2012.

Zástupca navrhovateľa pred súdom dňa 27.05.2014 zobral späť návrh na začatie konania v celom rozsahu, a žiadal vrátiť krátenú časť súdneho poplatku. Čo sa týka trov, žiadal rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odporkyňa súhlasila so späťvzatím návrhu na začatie konania, ako aj s rozhodnutím o trovách v návrhu na späťvzatie.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to z časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súhlas odporkyne so späťvzatím návrhu nebol v danom prípade potrebný, preto súd v súlade s cit. ustanoveniami Občianskeho súdneho poriadku toto konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení poplatku navrhovateľovi rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 v spojení ods. 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb., podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o sumu 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti, v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavovania sťažností podľa osobitného zákona.

Súd preto vrátil navrhovateľke krátený súdny poplatok za návrh vo výške 1.024,50 €, prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Po vyhlásení uznesenia sa účastníci konania ako aj ich právni zástupcovia písomne do zápisnice vzdali podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§207 ods. 1 O.s.p.).