

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 12C/87/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513204248
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3513204248.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO 00 151 653, so sídlom Bratislava, Tomášikova 48, právne zastúpeného JUDr. Romanom Kvasnicom, advokátom so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24 proti odporcovi: Q. V., N.. XX.XX.XXXX, Y. B. T., A. N. V. N. M., Č. XXXX/XX, o zaplatenie 2.625,79 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z mier účastníkov nasledovného znenia:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.625,79 Eur spolu s úrokom vo výške 12,85 % ročne zo sumy 2.625,79 Eur od 11.12.2013 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 2.625,79 Eur od 11.12.2013 do zaplatenia, v splátkach vo výške 60 Eur mesačne, až do úplného zaplatenia vždy k 25.dňu v mesiaci, na účet č. 273417792/0900, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia, pričom prvú splátku sa odporca zaväzuje zaplatiť najneskôr do 25.06.2014, pod hrozbou straty výhody splátok, keď nezaplatením jednej splátky sa stáva splatný celý dlh.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 630,75 Eur, v splátkach vo výške 20 Eur mesačne, až do úplného zaplatenia vždy k 25.dňu v mesiaci, na účet č. 0281305926/0900, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia, pričom prvú splátku sa odporca zaväzuje zaplatiť najneskôr do 25.06.2014, pod hrozbou straty výhody splátok, keď nezaplatením jednej splátky sa stáva splatný celý dlh.“

II. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 141,75 Eur, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.01.2013 domáhal, aby súd rozhodol o povinnosti odporcov 1/ a 2/ zaplatiť navrhovateľovi sumu 6.009,45 Eur spolu s úrokom 12,85% zo sumy 3.486,43 Eur od 15.01.2013 do zaplatenia a úrokom z omeškania 8% ročne zo sumy 3.486,43 Eur od 15.01.2013 do zaplatenia s tým, že plnením jedného z odporcov, zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť druhého z odporcov. V priebehu konania navrhovateľ zoberal návrh v časti proti odporcovi 2/ Dušanovi Mišíkovi a v rozsahu uplatnenej pohľadávky vo výške 3.383,66Eur späť. S poukazom na dispozitívne oprávnenie súd uznesením č. k. 12C/87/2013-94 zo dňa 27.12.2013 v súlade s § 96 O.s.p. v uvedenej časti konanie zastavil.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súdom môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Pred otvorením pojednávania účastníci zhodne prejavili záujem ukončiť konanie zmiernom a navrhli súdu dňa 27.05.2014 jeho znenie tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Súd dospel k záveru, že účastníkmi navrhnuté znenie zmiernu nebolo v rozpore s právnymi predpismi, a preto ho v plnom rozsahu schválil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd s poukazom na skutočnosť, že účastníci sa v zmierni dojednali o náhrade trov konania a podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie

skončilo zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Navrhovateľ zaplatil dňa 21.05.2013 súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 360,50 Eur na účet tunajšieho súdu, pričom zodpovedajúca časť súdneho poplatku s poukazom na predmet konania bola vo výške 157,50 Eur. S prihliadnutím na skutočnosť, že konanie skončili účastníci schválením súdneho zmiernu pred začatím pojednávania vo veci samej, rozhodol súd v súlade s § 11 ods. 7 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch o vrátení 90% zo zaplateného súdneho poplatku, prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa sídla poplatníka v súlade s § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku uznesenia o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci

sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak si odporca nebude dobrovoľne plniť súdom uloženú povinnosť, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.