

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/103/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613221019
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6613221019.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti E. P.V., X.. XX.XX.XXXX, E. P., X.. XX.XX.XXXX, G. R., X.. XX.XX.XXXX C. E. R., X.. XX.XX.XXXX, deti rodičov matky D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, O., t.č. na Ú.Y. X. a E. R., X.. XX.XX.XXX, bytom XXX J., Ž., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom D. U., zamestnancom Okresného súdu Lučenec, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Lučenec, odbor sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately na návrh U. P., X.. XX.XX.XXXX, L. O., G. XX v konaní o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd z v e r u j e maloleté deti mal. E. P., X.. XX.XX.XXXX, E. P., X.. XX.XX.XXXX, G. R., X.. XX.XX.XXXX C. E. R., X.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky U. P.V., X.. XX.XX.XXXX od 01.10.2013, ktorá je o p r á v n e n á a p o v i n n á maloleté deti zastupovať, spravovať všetky ich bežné záležitosti, v tom aj majetkové, poskytovať im všestrannú výchovu a výživu, poberať za nich opakované sociálne dávky, ako aj iné majetkové a nemajetkové plnenia a nakladať s nimi vždy v prospech maloletých detí.

V podstatných veciach potrebuje súhlas rodičov.

Otec E.X. R. a matka D. P. sú obidvaja p o v i n n í prispievať na výživu maloletých detí E., E., G. C. E. v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho, ktorého mesiaca k rukám starej matky od 01.10.2013.

o d ô v o d n e n i e :

Stará matka podala návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že koncom mesiaca jún 2013 matka maloletých detí, jej dcéra mala nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody. Na súde sa začalo konanie v uvedenej veci pod sp.zn. 9P/84/2013 ohľadne zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Jej dcéra sa dostavila na pojednávanie a skutočnosť, že má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody poprela, preto konanie bolo zastavené. Následne však 30.09.2013 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody. Od tej doby sú maloleté deti v jej starostlivosti a ona im poskytuje všestrannú výchovu. Po vzájomnej dohode s manželom sa rozhodli, že starostlivosť maloletým deťom, jej vnúčatám budú poskytovať pokiaľ matka bude vo výkone trestu odňatia slobody spoločne. Otcom maloletých detí je E. R.. Nakoľko ide o nespoľahlivého človeka, ktorý sa o deti nevie postarať a v súčasnej dobe sa nachádza na neznámom mieste je potrebné, aby maloleté deti boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Žije v spoločnej domácnosti so svojim manželom, ktorý je na starobnom dôchodku a spoločnými maloletými deťmi.

Matka bola vypočutá dožadným súdom, kde uviedla, že súhlasí so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti jej matky, ako aj s platením výživného v minimálnej čiastke.

Kolíznym opatrovníkom súhlasil, aby boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, kde monitorujú podmienky. Deti sú v jej opatere už od novembra minulého roku, kedy matka nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody. Prešetrili pomery v bydlisku starých rodičov, ktorí bývajú v jednoizbovom byte s kuchyňou a príslušenstvom. Stará matka vie zabezpečiť hygienu a starostlivosť o maloleté deti. Bol dotazovaný aj pediater maloletých detí, ktorý uviedol, že stará matka absolvuje s malými deťmi prehliadky, očkovania a starostlivosť o maloleté deti je v poriadku.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípade, ak ju rodičia nezabezpečujú, alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa ods. 2 náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom, alebo súdnym rozhodnutím.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ods.2 pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa stanovené predpoklady.

Podľa ods. 3 v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa ods.4 osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa ods. 6 rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov, alebo tejto osoby súd.

Podľa ods.7 vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa ods.1 nezaniká.

Podľa ods.8 súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom, alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné, ako aj rozsah

ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že stará matka zabezpečuje výchovu a výživu maloletých detí už od novembra roku 2013 vzorne a v ich prospech, preto je v ich záujme, aby boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko má vytvorené vhodné podmienky, aby zabezpečovala starostlivosť o nich. V súčasnej dobe nie je žiadna vhodná osoba, ktorá by sa o ne postarala z dôvodu, že matka je vo výkone trestu odňatia slobody a otec sa momentálne zdržiava na neznámom mieste.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2. Zákona o rodine obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods.3. každý rodič, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ods.5. výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods.1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti a možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1,3 Zákona o rodine dohody a súdneho rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 81 ods.1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov, alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Súd určil v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení aj povinnosť platiť rodičom výživné na maloleté deti z dôvodu, že ich vyživovacia povinnosť k deťom naďalej trvá. V súčasnosti je minimálna suma výživného, ktorou je rodič povinný prispievať na výživu nezaopatreného dieťaťa t.j. maloletého dieťaťa suma 27,13 eura mesačne. V tejto sume súd určil každému z rodičov výživné na maloleté dieťa počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods.3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje na nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods.1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten , kto v konaní vystupoval ako účastník nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo,, alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletého detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.