

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/141/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812202726
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8812202726.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu O.. A. E., bytom R. XX, XXX XX Z. - H., M. republika proti žalovanej J. republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Župné nám. 13, 814 90 Bratislava, o náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 62 780 eur a 4 616, 65 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 18.1.2012 domáha vydania rozhodnutia, ktorým súd uloží žalovanej Slovenskej republike, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti SR, povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 62 780 eur a 4 616,65 eura s príslušenstvom z titulu zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci podľa zákona č. 514/2003 Z. z., pričom táto škoda mala žalobcovi vzniknúť v súvislosti s nezákonným postupom Krajského súdu v Košiciach.

Žalovaná v písomnom podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 22.4.2014 oznámila, že v právnej veci Ing. Ladislav Militký, bytom Ostrava - Poruba proti Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, Bratislava, okrem sporu vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/141/2013, eviduje ďalšie súdne spory vychádzajúce z exekučných spisov, od ktorých žalobca odvodzuje nárok na náhradu majetkovej a už aj nemajetkovej ujmy v rôznom štádiu konania. Žalovaná vo svojom podaní uviedla zoznam civilných konaní vedených na Okresnom súde Bratislava I pod spisovými značkami: 14C/61/2005; 15C/69/2005; 18C/175/2011; 25C/172/2011; 26C/16/2006; 18C/154/2009; 15C/64/2008, 15C/82/2008; 25C/165/2008 a 8C/63/2008.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6C/141/2013

-2-

Nedostatkom podmienky súdneho konania podľa § 104 ods. 1 O.s.p. je **i** prekážka začatého konania (litispencia; § 83 O.s.p.), ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné

konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí alebo kedy táto prekážka vznikla, a to z dôvodu zamedzovania viacnásobných konaní o tej istej veci medzi tými istými stranami. Považuje sa za nežiaduce, aby vznikli dve nezlučiteľné rozhodnutia v tej istej veci, taktiež nežiaducim je aj zbytočné viacnásobné zaťažovanie súdnictva a čo sa strán týka, ich zbytočné finančné zaťaženie. V takom prípade súd vždy konanie zastaví podľa § 104 ods. 1 O.s.p..

Súd má za to, že pokračovaniu v konaní o žalobe žalobcu bráni prekážka skôr začatých konaní na Okresnom súde Bratislava I, preto súd na základe takto zisteného skutkového základu a vyššie citovaných zákonných ustanovení neskôr začaté konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c/ O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa _____ jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému je určené, kto ho robí, musí byť _____ označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu _____ rozhodnutie súdu napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu _____ považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť _____ podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov s prílohami _____ tak, aby jeden rovnopis zastal na súde a aby každý účastník dostal jeden _____ rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet _____ rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.