

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/213/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011225
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011225.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému T. Q. a spol., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.05.2014, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

1. T. Q., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom W. U., prechodne

bytom bez prihlásenia P. XXX,

2. T. Q., nar. XX.XX.XXXX vo S., trvale bytom S. ul. S.

č. XXXX/XX, prechodne bez prihlásenia P. XXX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

obžalovaní T. Q. a T. Q.

1/ dňa 05. 12. 2012 asi okolo 22.30 h prišli k rekreačnému rodinnému domu č. XXX v obci P., preskočili oplotenie rodinného domu a tak sa dostali do dvora rodinného domu, obvinený T. Q. so sekerou, ktorú si priniesol so sebou rozbil 2 ks sklenené výplne na oknách rodinného domu, následne spoločne s obvineným T. Q. odstránili sieťky proti hmyzu z uvedených okien a tak sa dostali do rodinného domu, odkiaľ následne odcudzili 1 ks elektrický kábel v dĺžke 5 m so zásuvkou a elektrickým časovačom, kuchynské nože v počte 10 ks, 1 ks dioptrické okuliare dámske, 1 ks dioptrické okuliare na čítanie, 1 ks šedý vankúš, 1 ks dioptrické okuliare pánske, 1 ks pánske okuliare na čítanie, pracie prášky, 1 ks elektrický časovač a elektrickú zásuvku, rôzne kozmetické prípravky, spreje, krémy, sprchové gély, 1 ks pánska vetrovka tmavomodrá, 1 ks tmavohnedý plastický kôš, 1 ks plechová dóza na špagety žltej farby, 1 ks termostat nepoužitý TH-3, 1 ks LED nočná lampa, 1 ks elektrický strihač na vlasy na baterky značky Edutex, 1 ks ďalekohľad zn. TCM, 1 ks vrecková lampa čierna s reflektorom, 1 ks paplón biely antialergický, 1 ks TV

simulator Simulated, rôzne potraviny, rôzne kozmetický výrobky, ktoré boli v kozmetickej taške čiernej farby z tvrdého plátna na zips, 1 ks budík okrúhly, 1 ks predlžovací kábel bielej farby so 6 zásuvkami na vypínanie, 1 ks predlžovací kábel biely s 3 ks zásuviek na vypínanie, 1 ks nočná lampa model EPI

163-3c, 1 ks rýchlovarná kanvica, 5 ks signalizačné LED svetlá, 1 ks biela papierová krabica s nápisom Leimer Crountons, 1 ks žltá papierová krabica s nápisom Crusti Crocs Stäingli Mix, 1 ks modrá papierová krabica Crusti Crocs Butter Käseherzen, 1 ks papierová krabica Crusti Crocs Käse Stangen, 1 ks kovový kuchynský nôž o dĺžke 25 cm s čiernou umelohmotnou rúčkou s nápisom Wessisidi, 1 ks alarm čiernej farby, 1 ks kovový kľúč o dĺžke 15 cm, 1 ks držiak na toaletný papier, 1 ks plastový držiak na elektrický časovač s nápisom ABS, 10 ks nástavce a kryty domáceho robota nezistenej značky, 1 ks plechová platnička 2,5x11 cm, 1 ks koncovka zástrčky bielej farby značky Kopp, 1 krabička lieky značky B Lopress, 1 ks kovový meč, 1 ks prázdna sklenená fľaša 0,7 l, 1 ks prázdna sklenená fľaša 0,5 l zelenej farby v tvare kaktusu, 2 ks olivové oleje 500 ml a 250 ml, 1 ks sklenená fľaša 250 ml, 1 ks sklenená fľaša hnedej farby 500 ml, 1 ks umelohmotná dóza bielo fialovej farby s vatovými tampónmi a čistiacimi tyčinkami do uší, 1 ks plechová dóza v tvare srdca hnede fialovej farby, 2 ks dezodoranty Rollon žltej farby a ružovej farby, 1 ks parfém v sklenenej fľaši, 1 ks toaletná voda, 2 ks parfémy v sklenenej fľaši, 2 ks slnečné okuliare hnedej a čiernej farby, 1 ks lak na vlasy Taft, 2 ks krém, 1 ks nočné svetlo značky Shen yang Aircraft, 1 ks ručný alarm, 1 ks prestieradlo na posteľ staroružovej farby so vzorom, za rodinným domom na drevenej šope poškodili drevenú lištu, na ktorú bol namontovaný visiaci zámok a tiež na vonkajšej strane domu poškodili signalizačné LED svetlá na batérie v počte 5 ks, poškodili barometer trojdielny a atrapu kamery, čím spôsobili pre poškodenú L.I. škodu odcudzením vo výške 2.487,87 € a poškodením vecí škodu vo výške 1.565,- €,

obžalovaný T. Q.

2./ v presne nezistenom čase odo dňa 25. 11. 2012 do 15.30 h dňa 28. 11. 2012 v katastrálnom území obce Q., v časti T., vykonal krádež vlámaním do poľovníckej chaty nachádzajúcej sa v lesnom poraste tak, že nezisteným spôsobom poškodil zámok vchodových dverí, dverí do šopy, dverí do kuchyne a aj kovovú mrežu do kuchyne, následne vnikol do chaty, odkiaľ odcudzil 1 ks mikrovlnnú rúru Samsung, 1 ks rádio RMG, 1 ks rýchlovarnú kanvicu Senco, taniere, príbor, 1 ks kávovar Bosch, 1 ks Raclette gril, 1 ks vysávač zn. Zelmer, 1 ks palicu - stoličku, 1 ks posedový vak, 1 ks nožnice, pítku a sekáč na mäso, 1 ks zapaľovač, ohrievač rúk, 1 ks baterky, 1 ks kresadla, 2 l vína a 2 l slivovice, jeden pár termo ponožiek, nožik, otvárač, prepravku, deku, hrniec a varič na čaj, čím svojim konaním spôsobil škodu U. združeniu A. F. - S. odcudzením vecí vo výške 972,97 € a škodu poškodením chaty vo výške 116,67 €,

t e d a

obžalovaný T. Q. v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obžalovaný T. Q. v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný T. Q. v bode 1/ rozsudku

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný JG. v bode 1/ rozsudku

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný T.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 / jedenásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 7 / sedem / rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. OT 26/2013 zo dňa 08.04.2013, doručeného obžalovanému dňa 08.04.2013, právoplatného dňa 08.04.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný JG.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno h/, m/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5

/ päť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 kus sekery s dreveným poriskom o dĺžke 85 cm, ktorá je uložená v úschove na Okresnom riaditeľstve PZ Levice, odbore kriminálnej polície pod č. 18/2013.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovaným T. Q. a T. Q., spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Allianz - Slovenskej poisťovni, a.s. Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO 00 151 700 spôsobenú škodu vo výške 2.777,07.-eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovanému T. Q. nahradiť poškodeným U. spoločenstvu A. vrch S., XXX XX S. XXX, IČO : 42 115 779 spôsobenú škodu vo výške 650,46.-eur a Allianz - Slovenskej poisťovni, a.s. Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO 00 151 700 spôsobenú škodu vo výške 439,18.-eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 213/2013.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku

o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.