

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 0T/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814898354
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2014:5814898354.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, v trestnej veci proti ods. Y. D., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, v Námestove dňa 27.5.2014, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, § 357 Trestného poriadku o p r a v u j e trestný rozkaz Okresného súdu Námestovo č. k. 0T/25/2014-31 zo dňa 13.04.2014 v označení odsúdeného tak, že :

- nesprávne znenie priezviska odsúdeného (akuzatív j. č.) „D.“ mení na správne priezvisko v znení „..

odôvodnenie:

Okresný súd Námestovo trestným rozkazom č. k. 0T/25/2014-31 zo dňa 13.04.2014, uznal obv. Y. D. vinného z prečinu prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za spáchanie ktorého mu uložil peňažný trest vo výmere 400,- Eur a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 24 mesiacov.

Súd po vyhotovení a expedícii trestného rozkazu stranám zúčastnených na trestnom konaní, zistil, že v rovnopise trestného rozkazu je v označení odsúdeného uvedené nesprávne priezvisko, kde namiesto celého správneho znenia mena a priezviska odsúdeného vyskloňovanom v akuzative j.č.: Y. D., je uvedené jeho nesprávne označenie a to „Y. D.“.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd postupujúc podľa citovaných zákonných ustanovení Trestného poriadku, vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil písárske chyby ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení trestného rozkazu vinou nesprávneho spôsobu kopírovania, a vykonal ich opravu tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 175 veta prvá Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti.