

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 2P/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723200228  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2723200228.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. O. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., K.. R. X, štátny občan SR, dieťa rodičov: matka R. W., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Ú. I.Á. R. I., štátny občan Č., otec E. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., K.. R.Š. 8, štátny občan SR, rozhodujúci o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, odbor sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Skalica, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Gorkého č. 2, Skalica na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 C.m.p, takto

### rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica na zastupovanie maloletej: E. O. D.Á., R.. XX.XX.XXXX v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Súd n a r i a ě u j e otcovi maloletej - E. D.Á., nar. 30.XX.XXXX, bytom H., K.. R. X, O. K.. E. O. D., nar. XX.XX.XXXX odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 907 01 Trnava.

III. Neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Senica, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a s sociálnej kurately Skalica doručil dňa 28.02.2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, ktorým sa domáhal, aby súd vydaním neodkladného opatrenia uložil otcovi povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 907 01 Trnava.

2. Navrhovateľ návrh dôvodil tým, že mal. E. O. pochádza z partnerského vzťahu p. R. W., R.. XX.XX.XXXX, trv. bytom Č. W., D., H. XXX/5, t. č. C. I. R. I. a p. E. D.Á., R.. XX.XX.XXXX, T.. bytom H., J. X6, t. č. bytom ako maloleté dieťa. Rodina je úradom práce riešená od 22.06.2021, kedy na oddelenie prijali podnet z Mestského úradu Holíč vo veci zanedbávania starostlivosti o mal. E. O. zo strany otca a údajného požívania alkoholických nápojov zo strany otca. Mal. E. O. bola uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 1P/30/2021-24 zo dňa 09.08.2021 dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke p. C. W., R.. XX.XX.XXXX, bytom O. H. XX, S. - S., Č. W.. Otec podal odvolanie a Krajský súd v Trnave č.k. 26CoP/5/2022-78 zo dňa 01.02.2022, právoplatným dňa 11.03.2022 uznesenie súdu prvej inštancie v spojení s opravnými uzneseniami súdu prvej inštancie vo výrokoch II. a III. zmenil tak, že návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.11.2022, č.k. 1P/30/2021 -163 bol zamietnutý návrh starej matky. Súd nariadil nad výchovou maloletej výchovné opatrenie - dohľad. K dnešnému dňu výchovné opatrenie nie je právoplatné. Otec s ÚPSVaR ochotne spolupracoval do času súdneho pojednávania vo veci zverenia mal. E. O. do jeho starostlivosti, avšak majú zato, že táto jeho spolupráca bola len účelová, nakoľko od času vydania súdneho rozhodnutia otcova spolupráca s ich oddelením je naďalej nedostačujúca. Otec s maloletou žije na adrese K.. R.N. X, H.. Bývajú v nájomnom jednoizbovom byte. Otec pracuje vo firme

J.C. H. na jednu pracovnú zmenu (rannú - od 6:30 do 15:30). Jeho mesačný príjem je cca 1500 eur. Mesačné výdaje na domácnosť sú 300 eur. Otec nemá hypotéku ani exekúcie. Matka maloletej je toho času vo výkone trestu, po skončení sa plánuje presťahovať do ich spoločnej domácnosti. Matka by mala mať ukončený výkon trestu v lete 2023. Otec je s matkou v pravidelnom telefonickom kontakte, takisto aj mal. E. O., často si volajú. Matka sa o mal. E. O. zaujíma, ako sa má, ako sa jej darí v škole. Maloletá navštevuje v školskom roku 2022/2023 1. ročník na Základnej škole D. H.Č.. Otec maloletú ráno zavedie do školy. Maloletá navštevuje družinu. Otec maloletú vyzdvihuje v družine hneď po práci. Maloletej sa páči v škole. Za školský prospech má jednotky. Otec uviedol, že so starostlivosťou o maloletú mu niekedy vypomáha známa p. S. U., len v prípade, že otec ide počas víkendu do práce. Otec uviedol, že maloletá sa so starou matkou p. C. W. nestretáva vôbec, otec si ani neželá, aby sa spolu stretávali. Otec je na starú matku nahneváný z dôvodu, že ho krivo obvinila a kvôli nej prišiel o mal. E. O.. Stará matka sa pokúšala skontaktovať s otcom prostredníctvom sociálnych sietí, otec ju zablokoval.

3. Dňa 10.10.2022 otec uviedol, že ošetrojúcou lekárkou maloletej je MUDr. Anna Palkovičová v Holíči, Dňa 13.10.2022 si informáciu u ošetrojúcej lekárky MUDr. Palkovičovej overili. Ošetrojúca lekárka im uviedla, že maloletú nemajú v evidencii pacientov, nakoľko otec nepriniesol všetky potrebné dokumenty. Otec bol na uvedené upozornený a poučený o dôležitosti vybavenia ošetrojúceho lekára pre maloletú, aby maloletá mala absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovanie, tiež aby absolvovala vyšetrenia v odbornej ambulancii, nakoľko maloletá nosí okuliare.

4. Dňa 13.10.2022 bolo vykonané šetrenie v domácnosti u otca maloletej p. E. D. R. O. K. R. X C. H.. Čistota a hygiena domácnosti bola na primeranej úrovni. Domácnosť bola čiastočne uprataná. Otec mal poumývaný riad, nemal ho uložený v skrinkách. Konferenčný stolík bol zašpinený, boli na ňom poukladané rôzne predmety. Niektoré oblečenie bolo uložené a pekne poskladané v obývacej stene, iné oblečenie bolo poukladané na rôznych miestach izby alebo zavesené na dverách. Podlahy boli čisté. Sociálne zariadenie bolo upratané. Čistota a hygiena domácnosti bola na lepšej úrovni ako tomu bolo v minulosti. Otec bol opäť poučený o dôležitosti vybavenia ošetrojúceho lekára pre maloletú, aby maloletá mala absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania, tiež aby absolvovala vyšetrenia na očnej odbornej ambulancii, nakoľko nosí okuliare. Otec prisľúbil nápravu.

5. Dňa 03.11.2022 bolo vykonané šetrenie v domácnosti u otca. Zistili, že otec maloletej nevybavil ošetrojúcu lekárku. Uviedol, že ošetrojúcou lekárkou maloletej bude MUDr. N. v Holíči, ošetrojúcu lekárku nevybavil, nakoľko je stále v práci. Prisľúbil, že budúci týždeň maloletú prihlási k ošetrojúcej lekárke. Otec ďalej uviedol, že mal. E. O. je v škole poslušná, snaží sa. V škole dostala prvú trojku. Dnes sa budú spolu učiť slabiky. Otec im ukázal žiacku knižku. Maloletej sa darí v škole, má jednotky a dvojky, slniečka a pochvaly. V škole navštevuje krúžok, ktorý je výtvarne zameraný. S matkou maloletej je v pravidelnom kontakte, posielala jej do väzenia aj balíky. S mal. E. O. sa rozpráva o tom, že matka je vo väzení. Otec nevedel uviesť kedy boli naposledy na návšteve za matkou vo väzení. Ďalej otec uviedol, že so starou matkou maloletej nie je v žiadnom kontakte, prerušil s ňou vzťah, nechce sa s ňou stretávať a nesúhlasí s tým, aby s ňou bola v kontakte mal. E. O.. Otec sa vyjadril, že nemá problém s alkoholom. Niekedy idú s maloletou do pohostinstva na kofolu. V čase šetrenia bol v domácnosti neporiadok, na kuchynskej linke bolo veľa špinavého riadu, v izbe bolo rozhádzané oblečenie, posteľ bola neustlaná. V domácnosti bolo nafajčené. Otec bol upozornený na neporiadok, bol poučený, aby poupratoval a v domácnosti nefajčil. Vykonali pohovor aj s mal. E. O., ktorá uviedla, že sa má dobre. Do školy chodí veľmi rada, v škole ju učenie baví. Pani učiteľka je najlepšia. Chválila sa, že v ten deň dostala jednotku. Ďalej maloletá uviedla, že chodí do družiny, v ten deň sa v družine hrali, behali na dvore. S matkou si volá, už si nepamätá kedy s ňou volala naposledy, nevie o čom sa spolu rozprávajú. Ďalej maloletá uviedla, že stará matka jej robila zle, keď u nej bývala. S otcom sa jej býva dobre. V čase šetrenia maloletá uviedla, že pôjde s otcom do „hospody“ na kofolu. Uviedla, že v „hospode“ má kamarátku K., ktorá tam je so svojou matkou Jankou. Než pôjdu do „hospody“, napíše si domáce úlohy. Učí sa s otcom, otec jej pomáha. Maloletá bola v čase šetrenia čistá a upravená, práve sa vrátila s otcom zo školy.

6. Dňa 08.11.2022 o 19:00 bolo vykonané večerné šetrenie v domácnosti otca. Počas šetrenia bol v domácnosti prítomný otec a maloletá E. O.. V domácnosti bol neporiadok, otec sa javil pod vplyvom alkoholu, s čím ho konfrontovali, uviedol, že mal len jedno pivo, na čo sme mu povedali, že je z neho cítiť tvrdý alkohol, na čo odpovedal, že pil aj „štarnprlu“ a majú si to napísať kam chcú. Na kuchynskej linke bol neporiadok, riad, v ktorom sa nachádzalo plesnivé jedlo. Otec však bol schopný zabezpečiť starostlivosť o maloletú, bol poučený o náprave hygieny v domácnosti a o nevhodnosti požívania alkoholických

nápojov. Mal. E. O. si kreslila, otcovi hovorila do ucha, že nám povie, že je „hodný“, ďalej sama od seba uviedla, že otec ale nepije pivo, pil len kofolu.

7. Dňa 14.11.2022 bolo vykonané šetrenie v domácnosti u otca. V čase šetrenia nikto nereagoval, nikto sa neozýval.

8. Dňa 29.11.2022 bolo vykonané šetrenie v domácnosti u otca. Otec sa vyjadril, že je spokojný s tým ako dopadlo súdne pojednávanie, je rád, že mal. E. O.nn je zverená do jeho starostlivosti. Otec uviedol, že ošetrojúcou lekárkou maloletej bude lekárka v H. K.. Ž. C.. Maloletá bude v H. navštevovať aj očnú ambulanciu ako tomu bolo v minulosti. Otec prisľúbil, že tento týždeň vybaví ošetrojúcu lekárku v H.. Ďalej uviedol, že maloletá je poslušné dieťa. V čase šetrenia mal. E. O. sedela za jedálenským stolom a písala si domáce úlohy, mala otvorenú písanku a trénovala písmeno „Eô, otec na ňu dohliadal. Otec ďalej uviedol, že nič u nich nie je zmenené. S matkou maloletej sú aj naďalej v pravidelnom telefonickom kontakte, so starou matkou nie sú v žiadnom kontakte. V čase šetrenia bol v domácnosti neporiadok. Na chodbe boli rozhádzané topánky, v kúpeľni bolo špinavé umývadlo, vaňa a toaleta. V izbe bol špinavý konferenčný stolík. Kuchynská linka bola čiastočne uprataná, riad bol umytý. Otec mal navarené.

9. Dňa 21.12.2022 a 29.12.2022 bolo vykonané šetrenie v domácnosti rodiny. V čase šetrenia na ich návštevu nikto nereagoval, nikto sa neozýval. Otca sa pokúšali kontaktovať telefonicky, otec telefón nedvíhal. V schránke nechali oznámenie o ich návšteve, aby ich otec kontaktoval. Taktiež otcovi poslali textovú správu, aby ich kontaktoval, avšak sa s nimi neskontoval.

10. Dňa 04.01.2023 bolo vykonané šetrenie v rodine, rodina práve vstávala. Otec uviedol, že má dovolenku až do 09.01.2023, kedy nastupuje maloletá do školy po vianočných prázdninách. Otec ďalej uviedol, že jeho kamarátka p. S. U. mal. E. O. už neopatrjuje, z toho dôvodu už otec nepracuje počas víkendov a počas školských vianočných prázdnin si musel zobrať v práci dovolenku. Otec uviedol, že voľný čas trávia doma, pozerajú sa na rozprávky, tiež chodia na prechádzky, počas sviatkov boli trikrát v pohostinstve. Boli na výlete v D., navštíviť rodinu. Mal. E. O. vstúpila do rozhovoru a uviedla, že k nim tento rok neprišiel Ježiško, že nedostala žiadne hračky. Maloletá pôsobila veľmi smutne, v rukách držala plyšového jednorozca, ktorého dostala od tety S.. Otec sa vyjadril, že nemali vianočný stromček, pretože bývajú v malom byte a bol by to ďalší neporiadok. Maloletá nedostala hračky, ale len potrebné veci, ako šálu a čapicu, pretože otcovi nezostali peniaze, musel zaplatiť právničke, ktorá ho zastupovala na súdnom pojednávaní. Otec uviedol, že maloletej dokúpi hračky z januárovej výplaty. Ďalej uviedol, že dňa 14.01.2023 idú aj s mal. E. O.nn navštíviť matku do väzenia, už ju dlho neboli navštíviť, pravidelne si však volajú. Maloletá uviedla, že sa na matku teší, volajú si. Maloletá uviedla, že sa teší do školy, najviac sa teší na matematiku, je to jej obľúbený predmet. Pani učiteľka im dala na prázdniny úlohy, niektoré si s tatkom urobila, ale ešte nemajú všetko. V čase šetrenia pôsobila domácnosť zanedbane, čistota a hygiena domácnosti bola na nižšej úrovni. Otec uviedol, že ešte nebol s maloletou u ošetrojúcej lekárky, nenavštívil s maloletou ani očnú ambulanciu ako dôvod uviedol, že nemá dostatok financií. Otec bol opätovne upozornený, aby s maloletou navštívil odbornú ambulanciu a aby zlepšil spoluprácu s ich oddelením. Maloletá sa v čase šetrenia začala pozeráť na svoju obľúbenú rozprávku Ľadové kráľovstvo.

11. Dňa 26.01.2023 bolo vykonané šetrenie v domácnosti rodiny. V čase šetrenia na ich návštevu nikto nereagoval, nikto sa neozýval. Počas terénnej sociálnej práce ich oslovil občan mesta H., ktorý požiadal o anonymitu. Občan uviedol, že pozná otca maloletej a vie o tom, že mu hrozí vyhodenie z bytu, nakoľko si na neho sťažujú u majiteľa bytovky p. A. X. susedia. Susedia si sťažujú z toho dôvodu, že sa domov vracia pod vplyvom alkoholu a býva hlučný. Občan ďalej uviedol, že mu je ľúto maloletej, pretože ju p. D. vodí po pohostinstvách a maloletá býva vo večerných hodinách sama doma, keď ide p. D. piť ku kamarátovi. Susedia si sťažujú na p. D. aj z toho dôvodu, že robí párty na byte, domácnosť navštevujú „feťáci“, napríklad p. F. P. D. býva opitý skoro každý deň, maloletá býva doma sama, niekedy je počuť detský plač, najmä v ranných hodinách. Občan ďalej uviedol, že keď sa rozprával s maloletou, tak mu povedala, že je rada v škole, pretože tam nie je zamknutá. Občan uviedol, že p. D. navštevuje pohostinstvo U J.J. na ulici K.. R., chodí tam aj s maloletou. Keď pohostinstvo zatvorí o 20:00 hod, odvedie maloletú domov, doma ju zamkne a ide pokračovať v pití. Vracia sa v neskorých hodinách, nie je agresívny, rozpráva si sám pre seba, nekontrolovateľne sa smeje. Občan sa vyjadril, že p. D. je alkoholik a možno užíva aj niečo iné. Niekedy sa z pohostinstva vráti aj s kamarátom a pijú v byte, takisto v byte fajčia. Občan si všimol, že maloletá má zanedbanú hygienu, stále má mastné vlasy, občan má

podozrenie, že maloletú pravidelne nekúpe. Občan ďalej uviedol, že p. D. s maloletou vôbec nechodí von, stále ju berie len po krčmách, maloletá svoj voľný čas trávi v krčme skoro každý deň, maloletá nemá kamarátky, vôbec nie je v kontakte s ostatnými deťmi, otec ju nepúšťa von. Nakoľko z bytu byva počuť plač maloletej, občan prejavil obavy, že otec maloletú bije. Občan ďalej uviedol, že maloletá byva sama doma aj počas víkendov, keď je otec v práci. Počas vianočných sviatkov maloletá nalepila na oblok papier, na ktorý napísala „Prosím Ťa zastav sa Ježiško“. Občan počul, že susedia dávajú maloletej ovocie a sladkosti. Občanovi poskytli telefonický kontakt na ich oddelenie, tiež telefónne číslo na služobný pohotovostný mobil. Poučili ho ako má postupovať, apelovali na neho, aby ich oddelenie kontaktoval a takisto privolať aj policajnú hliadku.

12. Dňa 26.01.2023 bolo vykonané šetrenie na Základnej škole, D. X. H.. Triedna učiteľka p. W. K. uviedla, že po vianočných prázdninách nastala u maloletej zmena. Mal. E. O. chodí do školy nepripravená, nenosí si pomôcky, zabúda si domáce úlohy, jej domáca príprava je nedostačujúca. Dvakrát sa stalo, že prišla do školy bez desiatej, inak si desiatu nosí. Dnes sa v škole pomohla. Komunikácia s otcom sa zhoršila, nedvíha telefón. V škole rozprávala maloletá o tom, že nedostala Mikuláša, bola z toho smutná. V čítaní sa maloletej darí, pozná všetky písmenká. Je veľmi snaživá. Čistota a hygiena maloletej je v poriadku, má dobré hygienické návyky, je však neporiadna. Triedna učiteľka pri kontakte s otcom nespозorovala, že by bol pod vplyvom alkoholu. Ďalej uviedla, že maloletá má asi dva týždne rozbité okuliare, do školy chodí bez okuliarov. O udalostiach z rodiny rozpráva veľmi málo, aj napriek tomu že je prostoreká. Do školy chodí pravidelne, v škole nebýva unavená. Maloletá je kontaktná, rada sa objíma s triednou učiteľkou. Ľahko nadväzuje kamarátstva. Je chudá, ale nie podvyživená. Triedna učiteľka uviedla, že taktiež sa jej dostali informácie, že maloletá s otcom veľa času trávi v pohostinstvách, kde otec požíva alkoholické nápoje. Triednej učiteľke poskytli telefonický kontakt na ich oddelenie.

13. Dňa 26.01.2023 bol vykonaný pohovor s mal. E. O. v škole. Maloletá uviedla, že do školy chodí rada, má rada čítanie, v triede má kamarátku I.. Ďalej uviedla, že do školy pre ňu chodí otec, otca má rada z celého vesmíru. Doma jej varí palacinky a párky. Stále jej varí kašu s grankom, ktorú nemá rada. S otcom chodia aj do „hospody“, otec je kúpi kofolu, nemá sa tam s kým hrať, má tam dve veľké kamarátky s blond a farebnými vlasmi. Ďalej uviedla, že domov k nim chodia na návštevu ujovia a teta, ktorí u nich pijú vodu. Býva doma sama, je statočná, raz plakala, lebo bol otec dlho preč, nevracal sa a nemala doma telefón, otec jej ho zabudol nechať doma. Večer čaká na otca, keď príde domov, idú spať. Maloletá ich požiadala, aby to nehovorili otcovi, lebo nechce ísť k starej matke do Čiech. Maloletá uviedla, že stará matka je zlá, kopala do nej, keď ju ráno budila, aby vstávala z postele. Ďalej maloletá uviedla, že cez víkend, keď bol sneh, boli s otcom vonku a guľovali sa. Inak bývajú doma, spia, pozerajú sa na televíziu. Na návšteve za matkou neboli. Pohovor s maloletou bol obtiažny, odbiehala účelovo od našich otázok, hovorila o nepodstatných veciach, ktoré nesúviseli s ich otázkami. Taktiež dlho premýšľala kým odpovedala, poskytovala zmätočné informácie. Z pohovoru s maloletou sa im javilo, že informácie o starej matke sú účelovo podávané akoby zo strany otca, nakoľko otec má vážne narušené vzťahy so starou matkou dieťaťa.

14. Dňa 31.01. 2023 počas terénnej sociálnej práce v meste H. kontaktovali občana, ktorý im dňa 26.01.2023 anonymne nahlásil podnet, v ktorom sa uvádzalo, že p. D. zanedbáva starostlivosť o maloletú. Anonym uviedol, že naše oddelenie ani políciu telefonicky nekontaktoval, nakoľko bol v domácnosti p. D. kľud. Pravdepodobne nemá peniaze a čaká na výplatu. V posledných dňoch si nevšimol, že by bol p. D.č pod vplyvom alkoholu. Anonym ďalej uviedol, že v týchto dňoch nepočul plač maloletej. Následne vykonali šetrenie v domácnosti u p. D.. V čase šetrenia na ich návštevu nikto nereagoval. Pokúšali sa otca kontaktovať telefonicky, telefón nedvíhal, nezavolať naspäť. V schránke zanechali oznámenie o návšteve, aby ich otec kontaktoval, prípadne sa dostavil na ich oddelenie. Taktiež kontaktovali susedov, ktorí bývajú vedľa p. D., susedia im neotvárali. Jeden zo susedov uviedol, že veľa času trávi v práci, chodí na dvanásťky. Ďalší sused uviedol, že je šofér z povolania, veľa času trávi v práci. Nevie, ani v ktorom byte p. D. býva. Nikoho si nevšima, do nikoho sa nestará. Susedov poučili, aby v prípade potreby kontaktovali ich oddelenie.

15. Dňa 09.02.2023 bolo vykonané šetrenie v domácnosti u p. E. D.. V čase šetrenia bol v domácnosti prítomný p. R. A., ktorý uviedol, že je starý otec mal. E. O. zo strany otca. Žije v Českej republike v meste T., I. N.. C. W. I.ú v partnerskom vzťahu, ale nežijú v spoločnej domácnosti. Do H. pricestoval v nedeľu, prišiel za svojou vnučkou, lebo ju už dlho nevidel. Na návštevu nechodí často, naposledy maloletú videl

pred dvomi rokmi. V H.i sa zdrží celý týždeň, bude odchádza v nedeľu. N.. R. uviedol, že otec maloletej je v práci a mal. E. O. je v škole, ráno ju odviezol do školy otec. V sobotu 11.02.2023 ide p. D. I. K.. E. O. na návštevu za matkou do väzenia, majú nahlásenú návštevu. P. D.Č.i dohovoriť, aby sa upravil, oholil, nakoľko sa mu zdá, že jeho výzor je zanedbaný. P. R. uviedol, že počas jeho návštevy sa p. D. o maloletú stará, hrá sa s ňou, učí sa s ňou, je vidieť, že maloletá ho má rada. V tomto čase nepije, nevšimol by si, že by sa vrátil pod vplyvom alkoholu. V minulosti mal p. D. problém s alkoholom, ešte keď bývali na J. B.. Ďalej p. R. uviedol, že teraz si nevolá so svojou partnerkou p. W., nakoľko ju p. D. neznáša, pretože mu podľa slov otca ukradla dieťa N.. R. uviedol, že stará matka sa o mal. E. O. starala dobre. Má veľkú trpezlivosť a je pedant. P. D.č odmieta komunikovať so starou matkou. V čase šetrenia bol v domácnosti neporiadok, na kuchynskej linke bol špinavý riad, v izbe bolo rozhádzané oblečenie, dlážka bola špinavá. V domácnosti bolo veľmi nafajčené. N.. R. uviedol, že v domácnosti fajčia, chodia na toaletu alebo si otvoria oblok. V chladničke bolo navarené jedlo a dostatok potravín. N.. R. sa vyjadril, že p. D. si myslí, že s nami už nemusí komunikovať, keď už má mal. E. O. U.. Pred súdnym pojednávaním sa snažil, chcel ju získať späť, má ju rád. Uviedol, že so svojou dcérou p. RB. si volá, z väzenia ju pustia v júni tohto roka. Verí, že to zvládne „sedela“ 7 rokov a to je dlhá doba na to, aby už nebola závislá od omamných látok, ale myslí si, že by mala chodiť pravidelne na testy, aby bola pod kontrolou pre istotu a tiež by si mala hneď nájsť prácu, aby nemal myšlienky na hlúposti. P. R. prejavil obavy, bojí sa, že keď sa jeho dcéra vráti z väzenia, tak začnú problémy, nakoľko sa stará matka bude chcieť stretávať s mal. E. O. O. N.. D. nemá so starou matkou dobrý vzťah, budú vznikať problémy a hádky. P. R. ich požiadal o zvýšenú kontrolu rodiny v tomto nadchádzajúcom období. P. R. ďalej uviedol, že v domácnosti bude lepší poriadok, keď sa vráti jeho dcéra z väzenia, ona na to dohliadne. Požiadali ho, aby o ich návšteve informoval p. D. a aby ich ešte dnes p. D. telefonicky kontaktoval, prípadne sa dostavil na oddelenie, nakoľko je s otcom ťažká spolupráca. Pri odchode z domácnosti si všimli, že na kuchynskej linke sú položené oznámenia o našich návštevách, ktoré v domácnosti zanechávali v prípade keď p. D. v domácnosti nezastihli, avšak otec ani na jednu z nich nereagoval. P. R. prisľúbil, že p. D. bude informovať a porozpráva sa s ním.

16. Dňa 14.02.2023 telefonicky kontaktovali p. R., ktorý ich hneď na začiatku rozhovoru požiadal o osobné stretnutie. Uviedol, že toho času sa nachádza v T., Č.. Momentálne čaká na dôchodok, vyberie si ho a chce sa vrátiť do HV.a za vnučkou, opäť by sa zdržal asi týždeň. Zatiaľ má v pláne prísť niekedy od 20.02.2023. Ďalej uviedol že p. D.vi predal ich oznámenie o návšteve s telefónnym číslom a oboznámil ho s ich návštevou a informáciami. Uviedol, že p. D. vie, že ich má kontaktovať. P. R. uviedol, že mu nie je jasný denný režim p. D.a. Keď bol u neho na návšteve, vrátil sa s maloletou zo školy a p. D. išiel na nákup a vrátil sa až za tri hodiny. Počas jeho návštevy pravdepodobne neužíval alkohol, asi sa kontroloval, nedovolil by si to pred ním, nakoľko vedel, že by mu vynadal. Vyjadril sa, že počas jeho návštevy mu prišlo nedostačujúce stravovanie maloletej, nakoľko vie o tom, že p. D. je riadne zamestnaný a chladnička by mala byť určite plnšia. Na záver uviedol, že nechce p. D. ohovárať, ale malo by sa naňho dohliadnuť, aby starostlivosť o mal. E. O. zabezpečoval lepšie. Počas terénnej sociálnej práce v meste Skalica dňa 14.02.2023 stretli občana, ktorý dňa XX.XX.XXXX nahlásil anonymný podnet, v ktorom sa uvádzalo, že p. BW. zanedbáva starostlivosť o mal. E. O.. Uviedol, že aktuálne sa v domácnosti otca nachádza starý otec a preto je asi v domácnosti pokoj.

17. Dňa 15.02.2023 bolo vykonané šetrenie v domácnosti. V domácnosti sa nikto nenachádzal. Otca kontaktovali telefonicky, telefón nedvíhal, nezavolať naspäť.

18. Dňa 16.02.2023 bolo vykonané šetrenie v domácnosti rodiny. V domácnosti sa nikto nenachádzal. Otca sa pokúsili kontaktovať telefonicky. Otec telefón zodvihol. Otec uviedol, že je momentálne v práci a že má pokazený telefón. Aký problém s telefónom má bližšie nevedel uviesť. Ďalej otec uviedol, že ich oznámenia si prevzal, ale nestíha sa im ozvať, nemá čas, chodí každý deň do práce. Ďalej otec uviedol, že budúci týždeň má mal. E. O. v škole prázdniny, budú doma. Buď si zoberie v práci dovolenku na celý týždeň alebo príde na návštevu starý otec z Čiech, ktorý mu pomôže so starostlivosťou o maloletú. S otcom sa dohodli na osobnom stretnutí v budúcom týždni, kedy bude mať dovolenku a maloletá bude mať v škole jarné prázdniny, avšak otec sa na oddelenie nedostavil.

19. Dňa 21.02.2023 bolo vykonané šetrenie v domácnosti otca, nakoľko sa otec s maloletou nedostavil na oddelenie a taktiež ich oddelenie otec telefonicky nekontaktoval, aby uviedol, z akého dôvodu sa na naše oddelenie nedostavil. Otca sa niekoľkokrát pokúšali telefonicky kontaktovať. Otec telefón nedvíhal, nezavolať naspäť. V domácnosti sa v čase šetrenia nikto nenachádzal aj napriek tomu,

že im otec minulý týždeň uviedol, že maloletá má v škole jarné prázdniny a otec bude mať dovolenku, prípadne príde starý otec z Č., aby otcovi pomohol so zabezpečením starostlivosti o maloletú a otec tak mohol chodiť do práce. Počas šetrenia ich oslovil nájomník bytovky, ktorý im uviedol, že už sa na to viac nemôže pozeráť. P. D. je takmer každý deň opitý. Raz bol upozorniť p. D. R. a hluk a dvere mu otvorila neznáma osoba, ktorá bola zjavne pod vplyvom omamných látok. V byte je často nadmerný hluk v nočných hodinách. Domov sa vracia p. D. vo večerných hodinách aj s maloletou. Domácnosť navštevujú „F.“, ktorí sú známi v celom H., je to tá najväčšia spodina. Nájomník prejavil obavy, že maloleté dieťa je vychovávané v ohrozujúcich podmienkach, nakoľko musí počuť vulgárnu a hlučnú komunikáciu dospelých ľudí, ktorí sú pod vplyvom alkoholu alebo iných omamných látok. Nájomník uviedol, že táto situácia trvá dlhodobo a nezlepšuje sa. Počas šetrenia oslovili nájomníčku bytovky, ktorá im uviedla, že situácia v rodine sa nezlepšuje. P. D. aj naďalej s maloletou navštevuje pohostinstvá, vracia sa s ňou domov vo večerných hodinách, býva pod vplyvom alkoholu. Maloletej nadáva, kričí po nej, že je „cigánsky potkan“. Nájomníčka má vedomosť, že iní nájomníci nosia maloletej jedlo. Na hluk v domácnosti si sťažujú ostatní nájomníci, situáciu rieši aj majiteľ bytovky p. A.O. X., ktorý osobne p. D. oznámil, že ak sa budú sťažnosti opakovať, ukončí mu nájomnú zmluvu.

20. Dňa 21.02.2023 sa telefonicky skontaktovali s p. A. X., ktorý im uviedol, že p. D. dlhodobo narúša spolužitie ostatných nájomcov. Keby nemal dieťa, dávno s ním ukončí nájomnú zmluvu. Má tiež vedomosť, že p. D. pravidelne chodí pod vplyvom alkoholu, s dieťaťom trávi čas v pohostinstve. Z ich strany bol upozornený sms komunikáciou (viď príloha) na zlepšenie nevhodného správania a narušania spoločného obydľia ostatných nájomcov, do dnešného dňa však nedošlo k zlepšeniu. V rámci šetrenia pomerov rodine maloletého dieťaťa požiadali v rámci súčinnosti K. N. H. V. podanie informácií, či majú vedomosť o otcovi maloletého dieťaťa. Príslušníci mestskej polície im uviedli, že otec navštevuje pohostinstvá aj s maloletým dieťaťom, taktiež otec sa stretáva s osobami, ktorí sú dlhodobo drogovovo závislí. Príslušníci mestskej polície vyhodnotili situáciu, že maloleté dieťa býva s otcom v nevhodnom prostredí s takýmito osobami. Zároveň preverili osobne či otec s maloletým dieťaťom sa nenachádza v pohostinstvách. Nakoľko v tento deň má maloletá jarné prázdniny. Šetrením zistili, že otec bol v práci a maloletá bola u známej osoby otca p. S. U.. Políciu požiadali o spoluprácu vo večerných hodinách od 20:00 do 22:00. V rámci hliadky preveria či sa otec nenachádza s maloletým dieťaťom v pohostinstvách, prípadne či sa v jeho domácnosti nezdržiavajú nevhodné osoby. S políciou boli dohodnutí, že v prípade nezistenia žiadnych skutočností ich nebudú kontaktovať na služobný pohotovostný mobil. Následne vykonali šetrenie v domácnosti p. S. U. na adrese H. X, H.. V domácnosti sa osoby účelovo zatajovali, až po oznámení, že privoláme policajnú hliadku, im otvorili dvere. Sú toho názoru, že otec ich kontaktoval, aby sa pred nimi zatajovali, pri otvorení dverí im neznámi pán uviedol, že p. U. á občas stará o maloletú, ale teraz sa u nich v domácnosti nenachádzajú. Na ich naliehanie napokon tento pán išiel do izby v byte odkiaľ vyšla p. U. s mal. E. O.. Následne im p. ZD.á umožnila vykonať pohovor s maloletou, ktorá uviedla, že je u tety Janky, lebo majú v škole prázdniny a otec je v práci. Niekedy býva u tety Janky aj jej kamarátka K.a, ktorá má 10 rokov. S K. oslavovali spolu u tety S. narodeniny, mali aj narodeninovú tortu. Od otca dostala k narodeninám mobil. Bolo spozorované, že maloletá má poranené pravé oko, taktiež bolo poznať už slabšie zamodranie pokožky pod okom. Spočiatku maloletá uvádzala nepravdivé informácie o tom, ako sa stalo, že má poranené oko, znázornila nám ako spadla na zem a toto oko si udrela. Spýtali sa jej či si nezranila aj kolená, keď takto upadla, prekontrolovali či sa jej na tele nenachádzajú ďalšie zranenia. Telo maloletej bolo bez známok iného poranenia. Maloletú motivovali k tomu, aby im uviedla pravdu. Maloletá napokon povedala, že ju popálil omylom otec cigaretou. keď ju niekto naháňal. Ďalej maloletá uviedla, že otec býva opitý a chodí do „hospody“. Maloletá sa vyjadrila, že by chcela, aby otec nepil a aby nechodili do „hospody“, ale aby ju zobral na ihrisko. V „hospode“ ju to nebaví, nemá sa tam s kým hrať. Maloletá ďalej uviedla, že k nim na návštevu chodia ujovia, ktorí robia hluk a kričia. Niekedy býva aj sama doma. Keď je otec opitý, tak jej nadáva, hovorí jej „kokot“ a „debil“. Maloletá uviedla, že najradšej je v škole, má dobrú pani učiteľku W.. Keď dostane v škole zlú známku, tak jej otec nenadáva ani ju nezbije. Maloletá im opätovne uviedla, že k nim Ježiško neprišiel, aj keď mala napísaný list na okne, bola z toho veľmi smutná. Ďalej uviedla, že Ježiško na ňu zabudol, priala si, že dostane „Elsovské šaty“, bola z toho smutná, že ich nemá a nedostala vôbec žiadny darček. Maloletá sa im opakovane javí, že účelovo zatajuje informácie o otcovi, nakoľko si je na svoj vek vedomá, že jej bude hroziť odlúčenie od otca, prípadne môže byť aj ona ovplyvňovaná otcom, čo môže povedať, aby im to neuškodilo. N.. U. v čase šetrenia zabezpečovala starostlivosť o maloletú, pozerali sa rozprávky, v tomto čase nebolo maloleté dieťa ohrozené a otec v tento deň bol z našej strany opakovane kontaktovaný, mal vedomosť o vykonaní pohovoru s maloletou, žiadnym spôsobom nás späťne nekontaktoval a ani sa nezaujímal o naše šetrenie.

21. Ďalej uviedli, že možnosť zverenia maloletej do starostlivosti starej matke vzhľadom na vyjadrenia o starej matke, ktorá emočne zdôrazňovala, že k starej matke nechce ísť, pretože keď bola u nej, tak ju mala stará matka kopať. Rešpektovali jej vyjadrenie. Stará matka žije v ČR, pre krátkosť času nebolo možné prešetriť pomery u starej matky. Starý

Otec z dôvodu dlhodobého zlého zdravotného stavu nie je schopný zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti o maloletú. Zverenie tak maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom nepovažujú na teraz za vhodné.

22. Navrhovateľ s poukazom na uvedené šetrenia má za to, že otec o maloleté dieťa nezabezpečuje dlhodobú riadnu starostlivosť, nemá dostatočné schopnosti, zručnosti a zodpovednosť na zabezpečovanie riadnej výchovy a starostlivosti o maloleté dieťa. Otec svojím častým požívaním alkoholických nápojov, nevhodnými návštevami v pohostinstvách a taktiež stretávaním sa s nevhodnými skupinami dospelých ľudí, ktorí sú známi požívaním omamných látok, vystavuje maloleté dieťa veľkému ohrozeniu na jeho živote. Taktiež maloletá je ohrozená, keď s ňou otec prichádza vo večerných hodinách domov z pohostinstva, prípadne zanecháva maloletú samú v domácnosti, kde ju zamkne a odchádza za svojimi kamarátmi. Svojou nezodpovednosťou takto maloletú vystavuje veľkému strachu a stresu, ktoré maloletá musí prežívať sama v zamknutej miestnosti. Tento nerozvážny postoj otca zanecháva v dieťati silné psychické napätie. Taktiež otec nezabezpečuje dostatočnú zdravotnú starostlivosť dieťaťu, čím priamo a vážne ohrozuje jeho psychický, fyzický a sociálny vývin. Maloleté dieťa nemá vytvorený vhodný denný režim a nevyrastá v pokojnom rodinnom prostredí, nakoľko otec čase kedy sa má dieťaťu venovať, navštevuje pravidelne pohostinstvá a vo večerných hodinách sa s maloletou vracia domov. Otec taktiež maloletú vystavuje veľkému nebezpečeniu, ak v ich domácnosti povolí návštevy nevhodných ľudí s ktorými spoločne požívajú alkoholické nápoje a rôzne omamné a psychotropné látky. Navrhovateľ dlhodobo sanoval rodinu dieťaťa, doterajšia sanácia bola neúspešná nakoľko otec, žiadnym spôsobom s ich oddelením nespôlupracoval. Taktiež nariadené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletého dieťaťa k dnešnému dňu nie je právoplatné.

23. Navrhovateľ spolu s návrhom zaslal listinné dôkazy rodný list maloletej, potvrdenie Centra pre deti a rodiny Trnava, ktorý súhlasil s umiestnením maloletej a SMS komunikáciu otca maloletého s prenajímateľom bytu.

24. Podľa § 31 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

25. Vzhľadom k tomu, že žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom, súd maloletému dieťaťu ustanovil na zastupovanie v konaní o nariadení neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica ako kolízneho opatrovníka.

26. Podľa článku 4 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), súd aplikuje a interpretuje právo rovnako vo vzťahu ku všetkým účastníkom konania. Ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme a ak je to vhodné, informuje dieťa o všetkých podstatných otázkach týkajúcich sa priebehu konania a veci samej. Ak je účastníkom konania osoba so zdravotným postihnutím, zabezpečí súd účinný prístup k spravodlivosti na rovnakom základe s ostatnými účastníkmi konania.

27. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) na konania podľa C.m.p. sa použijú ustanovenia C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak.

28. Podľa § 324 ods. 1 C.s.p. pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

29. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

30. Podľa § 367 C.m.p. (1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

(7) Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

(8) O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

31. Z rodného listu maloletej vyplýva, že táto pochádza z matky - R. W. a otcom je E. D..

32. Zo správy CDR Trnava zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva súhlasné stanovisko k prijatiu mal. E. O. do ich centra.

33. Z SMS komunikácie medzi prenajímateľom a nájomcom - otcom maloletej vyplýva, že dňa 05.09.2022 bol otec maloletej kontaktovaný, že na neho prichádzajú sťažnosti, že k nemu chodia „všelijakí“ ľudia na návštevu, nemá uhradené peniaze a ani kauciu a ak sa budú ľudia naďalej sťažovať, bude si musieť nájsť nové bývanie. Dňa 16.09.2022 bola otcovi maloletej zaslaná SMS, v ktorej prenajímateľ uviedol, že sú stále na neho sťažnosti a do konca budúceho týždňa sa bude musieť vysťahovať. Zo správy zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že prenajímateľ chce, aby sa otec maloletej vysťahoval, ľudia sa sťažujú, vypisujú, že robí „bordel“.

32. Z pripojeného spisu Okresného súdu Skalica bolo zistené, že rozsudkom zo dňa 29.11.2022, č.k. 1P/30/2021 - 163 bol zamietnutý návrh starej matky o zverenie maloletej E. O. D. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. W.. Súd súčasne nariadil nad výchovou maloletej výchovné opatrenie - dohľad. Predmetný rozsudok nie je právoplatný z dôvodu nemožnosti doručenia rozhodnutia starej matke. V odôvodnení súd skonštatoval, že otec riadne zabezpečuje starostlivosť o maloletú a má vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletú. Súčasne súd nariadil nad výchovou maloletej výchovné opatrenie dohľad z dôvodu správania sa otca, ktorý navštevuje pohostinstvo za účelom požívania alkoholu a to aj s maloletou.

33. Neodkladné opatrenia upravujú nielen faktické pomery účastníkov, ale upravujú aj právne pomery, i keď len predbežné. Súd musí v konaní predovšetkým skúmať, či je návrh navrhovateľa osvedčený, tiež je potrebné skúmať, či je predbežné opatrenie potrebné, teda naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu súdu. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného zisťovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t.j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením. Charakteristickým znakom neodkladných opatrenia je jeho predbežný - dočasný charakter. Dočasnosť spočíva v tom, že neodkladným opatrením sa upravujú pomery, alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Účelom neodkladných opatrení je rýchla, i keď dočasná úprava právnych ale i faktických pomerov účastníkov konania. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov konania. Na jeho vydanie stačí, ak je aspoň osvedčená danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Neodkladné opatrenie teda nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov.

34. Obsah tohto neodkladného opatrenia sa bezprostredne dotýka výchovy maloletého dieťaťa. V danom prípade nejde o zverenie do výchovy, ale používa sa pojem starostlivosť, keďže ide len o jednu zložku v rámci obsahu výchovy ako takej. Odovzdanie maloletej do starostlivosti zariadeniu, ktoré súd určil, je faktickým opatrením a nemusí anticipovať otázku budúcej výchovy. Bezodkladne upraviť pomery maloletej sa súd rozhodol najmä z dôvodu, že starostlivosť o maloletú sa otcovi vymyká kontrole aj napriek opakovanej snahe zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica. Otec dlhodobo nespolupracuje. Navrhovateľ opakovane preveroval informácie o požívaní alkoholických nápojov otcom, tieto sa ukázali ako pravdivé. Alkohol užíva vo veľkej miere, neplatí nájomné, o školu a voľno časové aktivity maloletej sa nezaujíma, chodí s ňou po pohostinstvách. Do domácnosti chodia, aj podľa vyjadrenia V. H. osoby, ktoré sú známe ako požívatelia omamných látok. V byte sa fajčí, o čom sa presvedčili aj pracovníčky ÚPSVaR Senica, pracovisko Skalica. Súd musí konštatovať, že je zrejмый postupný úpadok v starostlivosti otca o maloletú. Otec ako tak zabezpečoval starostlivosť v čase rozhodovania o návrhu starej matky pod sp. zn. tunajšieho súdu 1P/30/2021 (rozsudok zo dňa 29.11.2022). Od začiatku roka 2023 sa správy o starostlivosti o maloletú zhoršujú, maloletá už aj priznáva, že jej otec vulgárne nadáva, popálil ju cigaretou. Rovnako tak prišlo k posunu vo vyjadrení maloletej o otcovom požívaní alkoholických nápojov. Skôr tvrdila, že pije len kofolu, teraz už tvrdí, že býva opitý. Zmeny v správaní maloletej po novom roku si všimla aj učiteľka maloletej, táto chodí do školy nepripravená, nenesie si pomôcky, zabúda si urobiť domáce úlohy, jej domáca príprava je nedostatočná. V škole sa dokonca pomočila. Taktiež konštatovali, že komunikácia s otcom sa zhoršila. Je zrejмый, že alkohol v domácnosti je známy faktor (a to aj susedom), maloletá je vždy prítomná pri požívaní alkoholických nápojov u otca, pri používaní vulgarizmov a neprístojného chovania. Otec dlhodobo nerešpektuje pokyny a odporúčania úradu práce. Rovnako tak bol otec opakovane vyzvaný, aby riešil zdravotnú starostlivosť o maloletú tým, aby jej zabezpečil detského lekára a aby dbal na očné kontroly. Učiteľka maloletej uviedla, že maloletá má okuliare rozbité, tieto nenesie.

35. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“) zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho alebo jej najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére. Toto právo vyjadruje jednu zo základných hodnôt Dohovoru.

36. Pojem „najlepší záujem dieťaťa“ je nesmierne komplexný a jeho obsah treba stanovovať podľa konkrétnych prípadov. Najlepší záujem dieťaťa je však zároveň pojmom pružným a adaptabilným. Treba ho prispôbiť a definovať podľa konkrétnej situácie dotknutého dieťaťa alebo detí, zohľadniť pri tom ich osobný kontext, situáciu a potreby. Pri jednotlivých rozhodnutiach je potrebné posúdiť najlepší záujem dieťaťa a určiť ho vo svetle špecifických okolností situácie konkrétneho dieťaťa.

37. Súd starostlivo posúdil skutkové okolnosti tak ako ich predostrel navrhovateľ a vyslovuje názor, že zdravý a psychický vývin maloletej E. O. je vážne ohrozený a je v najlepšom záujme maloletej, aby súd pristúpil k dočasnej úprave pomerov vydaním neodkladného opatrenia a otcovi nariadil maloletú odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Trnave, ktoré s jej umiestnením súhlasilo. Domáce prostredie maloletej je pre ňu škodlivé, otec sa nesnaží situáciu riešiť, jeho nevhodné správanie sa k maloletej (častuje ju nadávkami v stave opitosti, mala popáleninu od cigarety) je nanajvýš znepokojujúce. Psychika maloletej tak môže byť vážne narušená a je v jej najlepšom záujme, aby žila v zdravom prostredí bez neprimeranej psychickej záťaže a stresu.

38. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Skalica, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.