

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 6T/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223010064  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1223010064.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 07.03.2023 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

G. H. T. XX. N. XXXX D. T., U. H. Q. O. Č.. XXX/X, H., slovenský štátny občan, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 10. decembra 2021 v čase okolo 22.00 hod. v Bratislave pri spaľovni OLO Vlčie hrdlo 72 odcudzil zo staveniska zimnej údržby stavebný materiál - 78 ks izolačný polystyrén zn. Austrotherm o rozmeroch 10x50x100 cm v celkovej hodnote 312,3 ks kotúče čiernej fólie v celkovej v hodnote 90,-€, 11 ks Frami Xlige - rámový panel 0,9\*2,7 v celkovej hodnote 5214,-€, 4 ks Frami Xlife - rámový panel 0,9\*1,2 v celkovej hodnote 1089,6,-€, 2 ks plastové okno zn. Drutex o rozmeroch 1,8x0,6m, 1 ks plastové okno zn. Drutex 1,2x0,9m, 1 ks plastové okno zn. Drutex 1x0,74m, 1 ks plastové okno zn. Drutex o rozmeroch 1,1nx0,7m v celkovej hodnote 1340,04,-€, 4ks Doka debniaca doska v celkovej hodnote 91,40,- €, 1 ks hliníková lešenárska klieťka v celkovej hodnote 800,-€, 90 ks izolačný polystyrén Austrotherm o rozmere 2500x1000x12 v celkovej hodnote 900,-€, pričom uvedený stavebný materiál naložil do motorového vozidla značky IVECO bielej farby a následne s ním z miesta odišiel, čím týmto svojim konaním spôsobil spoločnosti XENEX, s. r. o., so sídlom Pri Rajčianke 25, Žilina, IČO: 36 416 291 škodu vo výške 9837,04-€,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného Samuela Baráta rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 07.12.2022, spisová značka 2T/31/2022, právoplatný 09.12.2022, ktorým mu bol za spáchaný obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť XENEX, s. r. o., so sídlom Pri Rajčianke 25, Žilina, IČO: 36 416 291 s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

## **Poučenie:**

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.