

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 15C/152/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314208188  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314208188.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky : M. E., G.. X.X.XXXX, E..Č.. K. Z. L., Š. Č.. X, proti odporcovi : B. E., G.. XX.X.XXXX, K. G. Č.. XXX, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 7.4.2014 doručené tunajšiemu súdu dňa 8.4.2014 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 8.4.2014 doručila tunajšiemu súdu podanie označené ako Návrh na nariadenie predbežného opatrenia na úpravu práv k hnutelnej veci patriacej do bezpodielového spoluvlastníctva počas trvania manželstva.

Nakoľko podanie nemalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods.1 O.s.p., najmä preto, že osobné motorové vozidlo, ktoré malo byť predmetom konania nebolo riadne a jednoznačne špecifikované ( nebola predložená ani len fotokópia jeho technického preukazu ), petič podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nebol jasne, zrozumiteľne a určito formulovaný ( t.j. nebol vykonateľný ), a teda nebolo zrejmé čoho sa navrhovateľka predbežným opatrením domáha ( nebolo zjavné ako presne a do kedy navrhovateľka mieni predbežným opatrením obmedziť práva odporcu k osobnému motorovému vozidlu, ktorého existencia nebola ani preukázaná ), súd navrhovateľku uznesením č.k. 15C/152/2014-5 zo dňa 10.4.2014 vyzval na doplnenie podania v lehote 10 dní, pričom ju poučil ako má doplnenie vykonať. Navrhovateľka bola zároveň poučená, že ak podanie neopraví alebo nedoplní a ak pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovateľka v lehote určenej súdom podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na nariadenie predbežného opatrenia nedoplnila v takom rozsahu v akom súd doplnenie požadoval (súdu dňa 21.5.2014 bolo doručené zo strany navrhovateľky len oznámenie, že požadované údaje a listinné dôkazy nie je schopná toho času predložiť), pričom bola poučená o následkoch nedoplnenia, a pretože pre nedostatky, ktoré podanie má nemožno v konaní pokračovať, súd postupoval v zmysle uvedených zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľky odmietol, nakoľko účastník, ktorý sa chce na súde domáhať svojho práva musí jeho oprávnenosť podložiť relevantnými tvrdeniami a dôkazmi.

Súd v danom prípade odmietol podanie navrhovateľa/ky nakoľko tento/táto ho nedoplnil/a v lehote stanovenej súdom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.