

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 59Em/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219204816
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Novotná
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1219204816.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci oprávnenej: O. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt S. XX/C, W., zastúpená: JUDr. Ing. Ivan Bojna, advokát so sídlom Polianky 7G, Bratislava, proti povinnému: G. P. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F. XXX, F., t. č. H. XX, W., o výkon rozhodnutia vo veci maloletej: Y. W., nar. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 06.09.2019 bol tunajšiemu súdu zo strany oprávnenej doručený návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, a to uznesenia tunajšieho súdu č. k. 49P/178/2018-64 zo dňa 06.12.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/213/2019-105 zo dňa 15.07.2019 v časti úpravy styku povinného s maloletou. Oprávnená žiadala, aby povinný rešpektoval predmetné uznesenie a dcéru preberal a vracal do starostlivosti oprávnenej v dňoch a v čase, ktorý bol upravený predmetným uznesením.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 59Em/3/2019-47 zo dňa 14.02.2020 návrhu vyhovel a nariadil výkon uznesenia tunajšieho súdu č. k. 49P/178/2018-64 zo dňa 06.12.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/213/2019-105 zo dňa 15.07.2019 v časti úpravy styku povinného s maloletou. Uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia nadobudlo právoplatnosť dňa 21.03.2020.

3. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 49P/122/2019-367 zo dňa 16.10.2020 súd vo výroku IX. zrušil uznesenie tunajšieho súdu č. k. 49P/178/2018-64 zo dňa 06.12.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/213/2019-105 zo dňa 15.07.2019. Výrok IX. rozsudku tunajšieho č. k. 49P/122/2019-367 zo dňa 16.10.2020 v spojení s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/87/2021-620 zo dňa 31.01.2023 nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2023.

4. Podľa § 390 ods. 1 písm. b) Civilného mimosporového poriadku súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený.

5. Po preskúmaní relevantných skutočností bolo zistené, že uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia nadobudlo právoplatnosť 21.03.2020. Rozhodnutie - exekučný titul, ktorého výkon bol nariadený, bol dňa 13.02.2023 právoplatne zrušený. Vzhľadom na § 390 ods. 1 písm. b) Civilného mimosporového poriadku súd mal povinnosť aj bez návrhu konanie o výkon rozhodnutia zastaviť, pretože exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený. Po zistení vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na citovaného zákonné ustanovenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.