

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/98/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514202789  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514202789.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu mal. detí V. Z., nar. XX.XX.XXXX a mal. R. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom V. N., ul. H. č. XXXX/XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, deti rodičov J. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. N., ul. H. č. XXXX/XX a L. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. N., ul. H. č. XXXX/XX, t.č. bytom V. N., ul. N. X, na návrh otca mal. detí, v konaní o vydanie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd návrh otca na dočasne zverenie mal. V. Z., nar. XX.XX.XXXX a mal. R. Z., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky L. Z., nar. XX.XX.XXXX z a m i e t a .

V prevyšujúcej časti súd návrh vylučuje na samostatné konanie.

### odôvodnenie:

Otec mal. detí podal na tunajší súd návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd dočasne zveril mal. deti do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok, a to do právoplatného skončenia konania vedeného pred Okresným súdom Stará Ľubovňa, sp. zn. 4P/88/2014, otca mal. detí J. Z. zaviazal predbežne prispievať na výživu mal. V. Z. sumou 65 eur mesačne a na výživu mal. R. Z. sumou 55 eur mesačne k rukám matky mal. detí a dočasne upravil styk otca s mal. V. a R. tak, že otec je oprávnený sa s maloletými deťmi stretávať každý utorok a štvrtok v čase od 16.00 hod. do 18.30 hod. a je oprávnený mať deti u seba každý párný víkend od piatku 16.00 hod. do nedele do 16.00 hod.

Podaný návrh odôvodnil tým, že manželka podala dňa 24.4.2014 žiadosť o rozvod, ktorá je vedená pod sp. zn. 4P/88/2014 a 9.5.2014 sa spolu s mal. deťmi bez jeho vedomia odsťahovala zo spoločnej domácnosti k svojim rodičom. Od tohto času mu bráni stretávať sa s maloletými deťmi, nereaguje na telefonáty, prosby, sms-ky. Na jeho sústavné naliehanie mu umožnila stretnutie s deťmi len dvakrát a to dňa 14.5.2014 od 16.00 hod. do 19.30 hod. a 18.5.2014 od 10.00 hod. do 19.30 hod.

Uviedol, že s deťmi má veľmi dobrý vzťah, sú na neho citovo naviazané a vzájomné odlúčenie veľmi ťažko prežívajú. Prosia matku, aby sa mohli s otcom stretnúť, avšak ona ich prosby ignoruje. Týmto správaním sa mu chce manželka pomstiť, pretože vie, ako mu tým ubližuje. Maloleté deti majú u rodičov manželky stiesnené podmienky a málo životného priestoru, keďže tam teraz žijú šiesti ľudia. Pokúšal sa s manželkou dohodnúť na určitej úprave styku s mal. deťmi, no táto doposiaľ akúkoľvek dohodu odmieta. Je toho názoru, že deti majú právo na zachovanie vzťahu k obidvom rodičom bez ohľadu nato, či títo spolu žijú alebo nie.

Uznesením č.k. 4P/98/2014-8 zo dňa 21.05.2014 súd ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa (ďalej ÚPSVaR).

Podľa § 74, ods. 1, O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1, O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenia na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ods. 2, cit. zákonného ustanovenia návrh má okrem náležitosti návrhu podľa § 79, ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa ods. 4 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa ods. 5 cit. zák. ust. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b/ rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa ods. 6 cit. zák. ust. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa ods. 8 cit. zák. ust. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere

b/odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Účelom predbežného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je dočasná úprava pomerov účastníkov.

Z dočasného charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritérneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie predbežného opatrenia nemusí byť ani dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním predbežného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi predbežným opatrením a konečným rozhodnutím. Predbežné opatrenie by nemohlo plniť funkciu okamžitej i keď, len dočasnej úpravy právnych pomerov

účastníkov. Platí to pre takéto predbežné opatrenia, ktorých cieľom má byť dočasná úprava pomerov i pre také, ktorými sa má zabezpečiť budúci výkon rozhodnutia pred jeho zmarením.

Predbežné opatrenie možno vydať pred začatím konania (§ 74 O.s.p.) alebo po začatí konania (§ 102 O.s.p.). V oboch prípadoch je možné ho nariadiť z dvoch dôvodov.

Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov a druhým je zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch typov predbežných opatrení je ich predbežný - dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Predbežné opatrenie musí mať preto vzťah k právnemu vzťahu, ktorý je alebo bude predmetom súdneho konania o žalobe. Od predmetu prebiehajúceho konania alebo konania, ktoré len začne podaním žaloby, okrem iného závisí aj spôsob, akým sa má obmedziť časové trvanie predbežného opatrenia.

Z pripojených spisov súd zistil, že matka mal. detí podala na tunajší súd návrh na rozvod manželstva dňa 24.4.2014 č.k. 4P/88/2014.

V zmysle ust. § 102 ods. 2 O.s.p. takéto predbežné opatrenie podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. možno nariadiť aj bez návrhu. Obsah tohto predbežného opatrenia úzko súvisí s otázkou starostlivosti v zmysle hmotného práva /§36 ods. 1 v nadväznosti na ust. § 24 až § 26 Zák. o rodine/.

Zverenie dieťaťa do starostlivosti jedného z rodičov a najme úprava správy majetku dieťaťa i otázka zastupovania dieťaťa je normatívne upravená v Zákone o rodine. Starostlivosť, ktorá môže byť obsahom predbežného opatrenia, je inštitútom procesného práva a jeho úprava potvrdzuje provizórnosť ako pojmový znak predbežných opatrení. Starostlivosť podľa Občianskeho súdneho poriadku /O.s.p./ nie je totožná so starostlivosťou podľa Zákona o rodine. Preto odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti druhého z rodičov je v skutočnosti faktickým opatrením ktorý neanticipuje otázku budúcej starostlivosti v zmysle Zákona o rodine. Tieto zásady treba mať na zreteli aj pri rozhodovaní o požiadavke otca na zverenie detí do starostlivosti matky predbežným opatrením.

Súd musí prihliadať pri rozhodovaní o predbežnom opatrení aj na to, že na každom súdnom rozhodnutí, vrátane rozhodnutia, ktorým sa rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia, musí existovať právny záujem. Právny záujem na predbežnom opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti sa vyvodzuje okrem iného aj zo skutočnosti, ktorých základ spočíva v príslušných ustanoveniach O.s.p. V danej veci sú deti v starostlivosti matky a niet preto ani právneho záujmu, aby sa aj v zmysle ust. § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením takéto skutočná starostlivosť upravovala. Žiadny výrok predbežného opatrenia o zverení dieťaťa do starostlivosti toho z rodičov, u koho sú deti aj skutočne v starostlivosti, nemá ani normatívny základ označený v ust. § 76 ods. 1 písm. b/ Os.p., ani v ust. § 75a O.s.p.

V tejto časti preto návrhu otca na vydanie predbežného opatrenia nebolo možné ani vyhovieť.

V prevyšujúcej časti t.j. v časti návrhu na vydanie predbežného opatrenia o uloženie povinnosti prispievať na výživu mal. detí a v časti úpravy styku otca s mal. deťmi súd vylúčil návrh na samostatné konanie v zmysle ust. § 112 ods. 2 O.s.p., nakoľko v zmysle ust. § 75 ods. 4 O.s.p. je súd povinný o tomto návrhu rozhodnúť najneskôr do 30 dní a nie do siedmich dní v zmysle ods. 5 cit. zák. ustanovenia.

Naviac súd poukazuje na to, že požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ÚPSVaR/ o zaslanie správy z prešetrenia rodinných, bytových a sociálnych pomerov na účely rozhodnutia súdu. Takáto aktuálna správa ÚPSVaR je potrebná a podstatne nápomocná pri rozhodovaní o vydaní predbežného opatrenia v uvedenej prevyšujúcej časti návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.