

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3PP/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010090
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010090.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného D. L., o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.03.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, súd odsúdeného D. L., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., F. XXXX/XX, t.č. v H. S., podmienené prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 30 / tridsať / mesiacov nepodmienené, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 8T 24/2021 zo dňa 01.12.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To 5/2022 zo dňa 01.02.2022.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona, sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov a zároveň nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k/ Trestného zákona s použitím § 68 odsek 1 Trestného zákona, sa odsúdenému ustanovujú počas probačného dohľadu povinnosti spočívajúce v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Uznesenie neobsahuje odôvodnenie s poukazom na ustanovenie § 176 odsek 3 Trestného poriadku, nakoľko po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa odsúdený a prokurátor vzdali práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3PP 5/2023

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately;

lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.