

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7P/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614201598
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614201598.1

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľky X. W., rod. A., nar. X.XX.XXXX, bytom A. č. XX, XXX XX O., t. č. S. č. XXX/XX, XXX XX Q. nad A., zastúpená Centrom právnej pomoci, Kancelária Svidník, Sov. hrdinov č. 102, 089 01 Svidník proti odporcovi V. W., nar. X.XX.XXXX, bytom A. č. XX, XXX XX O. a starostlivosti súdu o maloletého X. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. č. XX, XXX XX O., t. č. S. č. XXX/XX, XXX XX Q. nad A., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov, o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Svidník sp. zn. 7P/11/2014 zo dňa 23.4.2014, ktorým súd ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov za kolízneho opatrovníka maloletému X. Jaselskému, nar. XX.XX.XXXX.

II. U s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín za kolízneho opatrovníka maloletému X. W. nar. XX.XX.XXXX dieťa rodičov: matka X. W., rod. A., nar. X.XX.XXXX, bytom A. č. XX, t. č. S. č. 44X/XX XXX XX Q. nad A., otec: V. W., nar. X.XX.XXXX, bytom A. č. XX, na zastupovanie maloletého v konaní o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému.

odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 21.3.2014 podala na tunajší súd proti odporcovi návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému X. W., nar. XX.XX.XXXX.

Súd uznesením sp. zn. 7P/11/2014 zo dňa 23.4.2014 ustanovil maloletému X. W. za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov.

Súdom ustanovený kolízny opatrovník podal dňa 13.5.2014 proti vyššie označenému uzneseniu odvolanie, v ktorom poukázal na miestnu príslušnosť ÚPSVaR Trenčín, ktorý je miestne príslušný na vykonávanie opatrení sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, nakoľko maloletý X. W., nar. XX.XX.XXXX tohto času býva u svojej matky v Q. nad A., S. č. XXX/XX. Z uvedených dôvodov navrhol ustanoviť za kolízneho opatrovníka ÚPSVaR Trenčín.

Podľa § 210a O.s.p., uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Podľa § 31 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému

dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (kolízny opatrovník). Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Po preskúmaní veci prvostupňový súd v celom rozsahu vyhovel odvolaniu ustanoveného kolízneho opatrovníka a zrušil uznesenie, ktorým bol za kolízneho opatrovníka ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov. Vzhľadom na skutočnosť, že naďalej trvajú dôvody pre ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletému ustanovil súd, v súlade s citovaným zákonným ustanovením, pre toto konanie za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, ktorý je miestne príslušný na vykonávanie opatrení sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa miesta bydliska maloletého.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.