

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 5P/73/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513210500  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Arnouldová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513210500.11

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany sudkyňou Mgr. Katarínou Arnouldovou vo veci starostlivosti o maloletú T. D., T.. XX.XX.XXXX, H. D. Y., Š. XXX/X, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch, dieťa matky: U. D., M.. C., T.. XX.XX.XXXX, U. H. W. XXX, C., U..Č.. H. R. XXX, štátny občan SR a otca I. D.H., T.. XX.XX.XXXX, H. R. XXX, s adresou na doručovanie R. XXX, štátny občan SR, o návrhu S. G. C. Y., T.. XX.XX.XXXX H. D. Y., Š. XXX/X, štátny občan SR, na pozastavenie rodičovských práv a povinností rodičom maloletej a ustanovenie poručníka, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 01.10.2013 podala navrhovateľka na tunajšom súde návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd pozastavil výkon rodičovských práv matke a otcovi maloletej a priznal tieto práva navrhovateľke v rozsahu zdravotnej starostlivosti o maloletú T., aby mohla udeľovať súhlas so zdravotnou starostlivosťou o maloletú a k tomu zodpovedajúcim úkonom. Súčasne sa návrhom vo veci samej domáhala pozastavenia rodičovských práv a povinností rodičom maloletej a ustanovenia maloletej poručníka v osobe navrhovateľky.

Súd uznesením č.k. 5P/73/2013 zo dňa 11.10.2013 zamietol návrh na nariadenie predbežného opatrenia na pozastavenie výkonu rodičovských práv a povinností a súčasne ponechal maloletú predbežne v starostlivosti navrhovateľky.

Dňa 16.01.2014 bolo súdu doručené podanie navrhovateľky, ktorým vzala návrh vo veci samej späť a žiadala konanie zastaviť.

V konaní, prebiehajúcim na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/5/2014 bola maloletá rozsudkom zo dňa 25.03.2014 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky S. G. C. Y., rodičom bola určená vyživovacia povinnosť na maloletú a súčasne súd rozhodol, že navrhovateľka zostáva naďalej opatrovníčkou na zastupovanie mal. T. vo veciach týkajúcich sa rozhodovania o zdravotnej starostlivosti maloletej.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V predmetnej veci súd zobral do úvahy dispozičné právo navrhovateľky s návrhom a preto po jeho účinnom späťvzati konanie zastavil bez skúmania súhlasu ostatných účastníkov konania, nakoľko súd vo veci ešte nezačal pojednávať.

Súčasne súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p o trovách konania tak, že ich nepriznal žiadnemu z účastníkov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu.