

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 3T/121/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010415  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313010415.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 23.4.2013 sp. zn. 3T/44/2013, ktorým bol X. D. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že:

dňa 03. 09. 2012 v čase okolo 17:30 hod. v rodinnom dome č. 168, v obci Y., miestna časť u D., okr. Č. po tom, čo porozhádzoval a porozbíjal zariadenie kuchyne, pod vplyvom alkoholu nadával a vyhrážal sa zabitím manželke O. D. S. slovami v zmysle, že ju zabije, rozseká mačetou, ktorá bola v tom čase položená na botníku v chodbe, pričom následne, keď vyšla na záhradu a odmietla po ňom upratovať, fyzicky ju napadol tak, že ju udieral odtrhnutou doskou z ním rozbitého záhradného nábytku a taktiež ju udieral otvorenou dlaňou po hlave a ťahal za vlasy, na čo poškodená O. D. S. zo strachu z uskutočnenia vyhrážok pred ním ušla,

a výrok o treste, ktorým súd podľa § 44 Tr. zák. u obv. X. D. upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 28.1.2013 sp. zn. 1T/140/2012 vo výmere 2 roky s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený X. D. F. T. K. C. P. B. W. , nar. XX. XX. XXXX v Ž., trvale bytom Ž., Z. ul. XXXX/X, okr. Ž., živnostník,

je vinný, že

1/ dňa 03. 09. 2012 v čase okolo 09:00 h v kuchyni rodinného domu č. XXX v obci Y., okr. Č. požadoval od svojej manželky O. S., aby sa obliekla a išla mu nahlásiť trvalý pobyt na Obecný úrad Y., keď to odmietla, začala jej nadávať do píč, kuriev vyjebaných a vyhrážal sa jej, že ak to neurobí, doláme jej sánku, zmláti ju a uvidí, čo s ňou urobí, na čo O. S. pod vplyvom jeho agresivity, neustálych vulgárnych

nadávkou a vyhrážkou, zo strachu pred fyzickým napadnutím súhlasila na Obecnom úrade Y. s prihlásením X. D. na trvalý pobyt v rodinnom dome č. XXX,

2/ dňa 03. 09. 2012 v čase okolo 17:30 hod. v rodinnom dome č. XXX, v obci Y., miestna časť u D., okr. Č. po tom, čo porozhádzoval a porozbíjal zariadenie kuchyne, pod vplyvom alkoholu nadával a vyhrážal sa zabitím manželke O. D. S. slovami v zmysle, že ju zabije, rozseká mačeta, ktorá bola v tom čase položená na botníku v chodbe, pričom následne, keď vyšla na záhradu a odmietla po ňom upratovať, fyzicky ju napadol tak, že ju udieral odtrhnutou doskou z ním rozbitého záhradného nábytku a taktiež ju udieral otvorenou dlaňou po hlave a ťahal za vlasy, na čo poškodená O. D. S. zo strachu z uskutočnenia vyhrážok pred ním ušla,

t e d a

v bode 1./ a 2./ trestného rozkazu

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

v bode 1./ a 2./ trestného rozkazu

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. a 41 ods. 2 Tr. zák. (účinného od 21.12.2012) na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a) obvinenému u k l a d á povinnosť nezdržiavať sa v blízkosti obydlija poškodenej O. D. S., nar. X.X.XXXX, bytom Y. Č.. XXX, okres Č.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 1T 140/2012 zo dňa 28.1.2013 vo výroku o treste, ktorým X. D. pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, ktorého výkon bol obvinenému podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 1./ a 2./ trestného rozkazu

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa

jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený,

pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným

a vykonateľným.