

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 7C/232/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212211580  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1212211580.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, proti odporcovi: D. D., E.. XX.XX.XXXX, I. P. XX, I., Y. F. B. Z., S. J. Okresného S. I. K., o zaplatenie 5.062,51 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 18.05.2012 domáhal proti D. S., E.. XX.XX.XXXX zaplatenia sumy 2.734,08 eur s príslušenstvom a nahradenia trov konania, titulom nesplateného úveru a úrokov na základe Zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 14.02.2005 uzavretej medzi postupcom pohľadávky Slovenská sporiteľňa, a.s. a D. S.. Navrhovateľ sa zároveň domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 5.062,51 eur s príslušenstvom a nahradenia trov konania, titulom nesplatenej pohľadávky na základe Dohody o uzavretí splátkového kalendára a uznání záväzku zo dňa 21.05.2009 uzavretej medzi navrhovateľom a odporcom.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 09.11.2012, č.k. 7C/232/2012-80, súd konanie voči D. S. zastavil, z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľom.

Pred začatím konania vo veci samej, podaním doručeným súdu dňa 26. 05. 2014, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania celom rozsahu späť z dôvodu, že pohľadávka, ktorá bola predmetom konania bola v priebehu súdneho konania uhradená v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd v súlade s dispozičným prejavom navrhovateľa konanie zastavil, pričom súhlas odporcu nezisťoval, nakoľko jeho nesúhlas by bol v zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p. neúčinný.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.