

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5P/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6823200159
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2023:6823200159.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou v právnej veci starostlivosti o maloletého H. U., W.. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, toho času v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky E. L., W.. XX.XX.XXXX, E. I. H. U., W.. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom Š. XXX, XXX XX R., okres Revúca, za účasti Okresnej prokuratúry Revúca, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu a o určenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Matka a otec sú povinní počas trvania ústavnej ochrannej výchovy nariadenej nad maloletým H.Á. U., W.. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/49/2022 zo dňa 06.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/68/2022 zo dňa 16.11.2022 prispievať na výživu maloletého H. U., W.. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, každý z rodičov osobitne, vždy do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a to na účet Reedukačného centra, so sídlom Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky, IČO: 00 163 384, odo dňa jeho nástupu do predmetného zariadenia, a to dňom 17.01.2023.

II. Zročné výživné za obdobie od 17.01.2023 do 31.03.2023 vo výške 79,76 eur na maloletého H. U., W.. XX.XX.XXXX sú matka a otec, každý z rodičov osobitne, povinní zaplatiť na účet Reedukačného centra, so sídlom Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky, IČO: 00 163 384 v lehote 90 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd zrušuje výchovné opatrenie - dohľad, nariadené nad výchovou maloletého H. U., W.. XX.XX.XXXX, uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/33/2022-64 zo dňa 18.08.2022.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P33/2022 zo dňa 31.01.2023 bolo na podnet ÚPSVaR Revúca začaté konanie vo veci zrušenia výchovného opatrenia - dohľadu, určeného nad výchovou maloletého H. U., W.. XX.XX.XXXX. Veci bola pridelená spisová značka 5P/6/2023.

2. Dňa 30.01.2023 bol Okresnému súdu Revúca doručený podnet ÚPSVaR Revúca na určenie výživného pre maloletého H. U., W.. XX.XX.XXXX, toho času Reedukačné centrum, Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky, ktorému bola pridelená spisová značka 5P/5/2023. Uznesením, sp. zn. 5P/5/2023 zo dňa 06.02.2023 bolo na tento podnet ÚPSVaR Revúca začaté konanie o určenie vyživovacej povinnosti rodičov voči maloletému H.U. U., W.. XX.XX.XXXX.

3. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 5P/6/2023 zo dňa 07.02.2023 boli konania vo veciach vedených na Okresnom súde Revúca pod sp. zn. 5P/6/2023 a 5P/5/2023 spojené na spoločné konanie s tým, že spojená vec bude na Okresnom súde Revúca ďalej prejednávaná pod sp. zn. 5P/6/2023 z dôvodu, že uznesenie o začatí konania o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu bolo súdom vydané skôr, ako uznesenie o začatí konania o určenie vyživovacej povinnosti.

4. Rodičia maloletého dieťaťa sa k uzneseniu o začatí konania a k možnému zrušeniu výchovného opatrenia - dohľadu a určeniu výživného na maloleté dieťa písomne nevyjadrili.

5. Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody vo svojom písomnom vyjadrení uviedlo, že maloletý H. U., W.. XX.XX.XXXX bol do ich zariadenia prijatý dňa 17.01.2023. Za obdobie od 17.01.2023 do 23.02.2023 rodičia neprispeli žiadnou sumou na výživné pre ich syna. Maloletý Dávid bol v ich zariadení umiestnený na základe súdom nariadeného výchovného opatrenia v období od 01.02.2022 do 01.08.2022. V mesiaci júl 2022 bol na letných prázdninách u rodičov. Rodičia majú v zariadení podlžnosť na výživnom za obdobie od 01.02.2022 do 30.06.2022 v sume spolu 120,- eur. Rodičia neuhradili výživné za mesiace máj a jún 2022 (mesačne po 30,- eur, otec dlhuje 60,- eur a taktiež matka dlhuje 60,- eur).

6. V súlade s ustanoveniami §§ 30 a 31 Civilného mimosporového poriadku súd vec prejednal v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa a Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, ktorí boli na súdne pojednávanie riadne a včas predvolaní, svoju neprítomnosť na nariadenom pojednávaní riadne a včas ospravedlnili a nežiadali o odročenie nariadeného pojednávania. Súd dôležitý dôvod odročenia súdneho pojednávania nezistil. S prihliadnutím na obsah spisu a doposiaľ vykonané dôkazy súd vo veci konal a rozhodol.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého dieťaťa, a oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to rodnými listom maloletého dieťaťa a lustráciami v Registri obyvateľov SR, Sociálnej poisťovni a katastri nehnuteľností na obidvoch rodičov, tiež lustráciou v evidencii motorových vozidiel, správou ÚPSVaR Revúca vrátane potvrdení o poberaní prídavku na dieťa, správami Mesta Jelšava, Daňového úradu, tiež správou ÚPSVaR Revúca zo šetrenia pomerov, ako aj obsahom pripojených spisov Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/33/2022 ako aj 1T/49/2022, a to za účelom zistenia skutočného stavu veci, zohľadňujúc záujmy maloletého dieťaťa, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

8. Maloletý H. U. ,W.. XX.XX.XXXX je dieťa rodičov, matky E. L., W.. XX.XX.XXXX E. I. H. U., W.. XX.XX.XXXX.

9. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/33/2022-64 zo dňa 18.08.2022, právoplatným dňa 11.10.2022, bolo nad maloletým H.U. U., W.. XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie - dohľad s tým, že sa bude realizovať v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, základnou školou, ktorú maloletý navštevuje a Mestom Jelšava. Súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca povinnosť podávať súdu správu o maloletom dieťati každé tri mesiace, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia, s tým, že účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd zhodnotí k 15.02.2023. Konanie o uloženie výchovného opatrenia nad maloletým H. U., W.. XX.XX.XXXX v bytovom zariadení bolo zastavené. Žiadnemu z účastníkov nebolo priznané právo na náhradu trov konania. Dôvodom uloženia miernejšieho druhu výchovného opatrenia boli pozitívne zmeny v správaní maloletého H.U. zaznamenané po dobu jeho niekoľkomesačného pobytu v ústavnom zariadení, z hodnotiacej správy ktorého zariadenia tiež vyplynulo, že maloletý bol prístupný usmerňovaniu a kritike, omyl, či chybu si dokázal uznať, a vedel sa ospravedlniť. Problémy v jeho správaní neboli zaznamenané ani po jeho príchode do domáceho prostredia začiatkom júla 2022. Maloletý odkedy bol doma sa ku dňu rozhodnutia nedopustil žiadneho protispoločenského konania, ktoré by nieslo znaky trestného činu alebo priestupku. Nakoľko bolo preukázané, že inklinuje k problémovjším chlapcom a podlieha vplyvu rizikovejších členov skupiny, keďže sám nedokáže zväziť riziko rôznych situácií, súd s cieľom posilniť stabilizáciu dosiahnutých pozitívnych zmien v správaní maloletého H., považoval za potrebné a účelné uložiť mu výchovné opatrenie - dohľad, ktorého účinnosť bude súdom vyhodnotená ku 15.02.2023, t.j. ku koncu prvého polroka budúceho školského roka 2022/2023, a to jednak z dôvodu voľnejšieho rodinného prostredia maloletého, a najmä pretrvávajúcej nepravidelnej školskej dochádzky jeho mladších školopovinných súrodencov, a jednak z dôvodu rizikovejšieho širšieho prostredia, v ktorom maloletý žije.

10. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/49/2022 zo dňa 06.07.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/68/2022 zo dňa 16.11.2022, právoplatným dňa 16.11.2022, bol ml. H. U. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Súd podmienenečne upustil od potrestania obžalovaného ml. H. U. a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 10 mesiacov. Zároveň bola ml. obžalovanému H. U. uložená ochranná výchova ústavnou formou, a to do doby ukončenia povinnej školskej dochádzky.

11. Matka na pojednávaní uviedla, že H. bol na základe rozhodnutia krajského súdu umiestnený do ústavnej ochrannéj výchovy dňa 17.01.2023. Od jeho umiestnenia si vyživovaciu povinnosť s manželom neplnia, nakoľko nemajú na to dosť peňazí. H. odvtedy nebol doma na prázdninách ani počas jarných prázdnin, a nepustia ho údajne ani na Veľkú noc, pretože majú zľú skúsenosť s tým, že sa deti nevracajú. H. bude v tomto zariadení do ukončenia povinnej školskej dochádzky, do júna tohto roku. Pokiaľ ide o jej príjem, poberá rodičovský príspevok a prídavky, t. j. dvakrát približne po 300,- eur. Za voľu platia 45,- eur, na polovicu dve rodiny, a za elektrinu asi 70,- eur mesačne. Za drevo 2 kubíky platil manžel 200,- eur a 120,- eur dokupoval 2 kubíky mäkkého dreva, ale to im vydrží tak dva mesiace. Teraz môže nakupovať drevo aj z výseku, má na to povolenku. Dnes je manžel v práci, ale v priebehu februára nepracoval, v januári odpracoval iba tri dni. Práca, ktorú mal u p. S. už skončila, a v Brezne už ďalej pracovať nebudú, hľadá si preto inú robotu. Pracoval pri murárskych prácach, pri zateplení. Iný príjem v súčasnosti ako rodina nemajú. Pokiaľ ide o ďalšie U. I. potrebuje zakúpiť nové zošity, tiež perá, farbičky, pretože nie sú v hmotnej núdzi. Za deti v špeciálnej základnej škole platí za obedy po 3,60 eur pre dvoch. I. sa v škole nestravuje, pretože do jedálne sám chodiť nechce, keďže nechodí ani syn jej sestry. Ďalej uviedla, že dlh vo výške 120,- eur vyrovnala po tom, čo dostala rodičovský príspevok, asi 23.02.. Výživné, odkedy je maloletý umiestnený v zariadení, od januára 2023 s manželom nehradili.

12. Z vykonaného dokazovania, najmä správy mesta R. ďalej vyplynulo, že rodina maloletého dieťaťa žije v rodinnom dome. Komisiou na ochranu verejného poriadku bola rodina prejednávaná v roku 2015 pre nedbalú školskú dochádzku Y. H.. Mesto nemá vedomosť o užívaní alkoholických nápojov u rodičov maloletého dieťaťa. Kvalita bývania u rodiny je v rámci ich možností, je zavedená elektrina a prívod pitnej vody. S matkou pracujú terénni sociálni pracovníci a učia ju hospodáreniu s peniazmi. Pod dohľadom sa vykonávajú nákupy v rámci osobitného príjemcu dávky. Pracuje sa na zlepšovaní rodičovských zručností. Je vedená k dodržiavaniu zvýšených hygienických návykov, čistote domácnosti a tela. V tejto oblasti dochádza len k miernym pokrokom. Napriek pravidelným konzultáciám o nutnosti plniť pravidelnú školskú dochádzku detí, nedochádza k výraznému zlepšeniu. Deti je často vidieť samé na ulici a od susedov je počuť sťažnosti na ich správanie. Uvedené opatrenia z ich pohľadu majú zmysel a význam a vidieť drobné pokroky v uvažovaní matky pri zadeľovaní finančných prostriedkov. Matka si dokáže sama nakúpiť za určitú hodnotu peňazí, zatiaľ pod dozorom terénnych sociálnych pracovníkov. Matka každý deň varí teplé jedlo, čo v minulosti bola skôr zriedkavosť. Pri šetreniach je zatiaľ vždy navarené a upratané. Najväčšie problémy sú vidia v zvládaní výchovy detí. Matka je v podstate na výchovu sama. Najväčšie problémy jej spôsobujú syn H.. V októbri 2022 došlo v rodinnom dome L.Ú.. Č.. XXX k požiaru. V jednej obytnej miestnosti obhoreli podpery strechy a steny. Požiar bol však rýchlo uhasený a nedošlo k vážnejšiemu poškodeniu domu. Rodine bola zo strany Mesta Jelšava poskytnutá finančná výpomoc a materiál na opravu stien, výpomoc zo strany Červeného kríža a materiálne pomohli terénni sociálni pracovníci.

13. Zo správy ÚPSVaR Revúca zo šetrenia pomerov v rodine maloletého dieťaťa vyplýva, že zo vzťahu rodičov maloletého H. U., W.. XX.XX.XXXX pochádzajú aj ďalšie maloleté deti. Matka je na rodičovskej dovolenke. Otec pri privyrába príležitostne brigádnicky, aktuálne nepracuje nikde. V blízkej budúcnosti by mal ísť opäť na brigádu s hodinou mzdou cca 3-4,- eura. Aktuálny príjem rodiny tvorí rodičovský príspevok a prídavok na päť detí. Uvedené prídavky sú poukazované osobitnému príjemcovi, ktorým je Mesto Jelšava. Maloleté deti H. E. E. navštevujú Špeciálnu základnú školu v Jelšave, maloletý I. je žiakom Základnej školy v Jelšave a ostatné deti sú doma s matkou. Y. H. sa nachádza od 17.01.2023 v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody z dôvodu nariadenia ochrannéj výchovy na základe rozsudku Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/49/2022 zo dňa 06.06.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/68/2022 zo dňa 16.12.2022. Rodičia s maloletými deťmi majú k dispozícii na bývanie predsieň a jednu miestnosť v dome, ktorý patrí matke otca detí. V ďalšej časti rodinného domu žijú iné príbuzenské rodiny. Domácnosť je zariadená starším funkčným nábytkom. Elektrina je

zavedená, vykuruje sa tuhým palivom. V predsienei rodinného domu je zavedený prívod vody. Rodina nemá k dispozícii funkčné WC. Hygiena bývania a okolia rodinného domu je nízka, na dvore sú odpadky. V októbri 2022 rodina vyhorela a z uvedeného dôvodu jej bola poskytnutá finančná pomoc a materiálna výpomoc zo strany Mesta Jelšava a charitatívnych organizácií. ÚPSVaR Revúca vykonáva v rodine U. opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky, nízkej hygieny maloletých detí a bývania, finančnej negramotnosti, nedostatočného dohľadu a kontroly maloletých detí a rozvoja rodičovských zručností. S rodinou je náročná spolupráca, pozitívne výsledky sa dostávajú len po dlhodobej a intenzívnej práci ÚPSVaR Revúca a ďalších subjektov ako Mesto Jelšava, Centrum pre deti a rodiny Hnúšťa a Občianske združenie Tenenet, o.z.

14. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa sú nemajetní a nevlastnia žiadny nehnuteľný majetok. Otec bol v dobe od 12.01.2022 do 31.12.2022 zamestnaný u U. S., opätovne je u neho zamestnaný od 01.01.2023. Vymeriavaví základ bol vo výške 118,82 eur mesačne. Ani jeden z rodičov nepoberal za posledných 12 kalendárnych mesiacov dávku v nezamestnanosti, dávky nemocenského poistenia ani dôchodkové, či úrazové dávky, ani nepodal daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za roky 2020 a 2021. Ani jeden z rodičov nie je vlastníkom žiadneho osobného, resp. prípojného motorového vozidla. Ani jeden z rodičov nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Matka poberá rodičovský príspevok, v roku 2023 vo výške 301,- eur mesačne. Taktiež poberá prídavok na dieťa, v mesiaci január 2023 vo výške 300,- eur. Otec nepoberá žiadne dávky ani príspevky vyplácané úradom.

15. Uznesením povereného príslušníka OO PZ Jelšava zo dňa 02.12.2022 bolo ml. H. U. a ďalším dvom maloletým osobám vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve za skutok ktorého sa mali dopustiť v presne nezistenej dobe dňa 16.11.2022 v nočných hodinách v meste Jelšava tak, že z neobývaného rodinného domu Č.. XXX W. R. G. odcudzili tam popísané veci, čím poškodenému P. V. spôsobili škodu na majetku vo výške 1.012,15 eur.

16. Kolízny opatrovník na pojednávaní navrhol výchovné opatrenie - dohľad zrušiť z dôvodu, že nad výchovou maloletého H. U. je nariadená ochranná výchova, pretože tento dohľad sa aktuálne nevykonáva. Čo sa týka určenia výživného navrhol rodičov zaviazat' platením minimálneho zákonného výživného na účet Reedukačného centra Mlynyky - Biele Vody.

17. Náместník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca rovnako tak navrhol zrušiť výchovné opatrenie - dohľad z dôvodu, že v súčasnosti sa voči nemu vykonáva ochranná výchova ústavnou formou, ktorá by mala trvať minimálne do konca školského roku, teda dokedy dovŕši 16. rok svojho fyzického veku. Čo sa týka skutku, ktorý spočíva vo vlámaní sa do nejakej neobývanej časti iného a odcudzení nejakých vecí, skutku sa mal maloletý dopustiť ešte pred samotným nástupom, teda pred samotným výkonom ochrannej výchovy, preto je zrejmé, že ochranná výchova bola nevyhnutná a potrebná v danej veci.

18. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

23. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

24. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

25. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o určení vyživovacej povinnosti obidvoch rodičov, ako výživou povinných osôb k maloletému H. U., W.. XX.XX.XXXX, počas trvania ústavnej ochrannej výchovy nariadenej nad maloletým rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/49/2022 zo dňa 06.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/68/2022 zo dňa 16.11.2022, a zaviazal ich prispievať na výživu ich maloletého syna H. mesačne sumou minimálneho zákonného výživného, vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t.j. čiastkou 32,11 eur. Dôvodom je skutočnosť, že bolo preukázané, že ani jeden z rodičov si vyživovaciu povinnosť voči maloletému od času jeho umiestnenia v ústavnom zariadení dobrovoľne neplní. Zároveň nebolo preukázané, že by osobné, majetkové alebo zárobkové pomery niektorého z rodičov, či už matky, ktorá je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na 5 maloletých detí, ktoré príspevky sú jej navyše vyplácané prostredníctvom osobitného príjemcu, alebo otca, ktorý mal dosiaľ príjem iba z brigádnickej činnosti, a aktuálne nemá žiadny príjem, aj vzhľadom k existencii ďalších piatich vyživovacích povinností k maloletým deťom, ktoré majú rodičia vo svojej osobnej starostlivosti, by odôvodňovali určenie vyššieho výživného, ako v sume minimálneho zákonného výživného, pre každého z nich. Takto určené výživné bude každý z rodičov hradiť vždy do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje na účet Reedukačného centra so sídlom Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky, IČO: 00 163 384, počnúc dňom umiestnenia maloletého dieťaťa do predmetného zariadenia, t.j. počnúc dňom 17.01.2023.

26. Určením počiatku plnenia výživného od 17.01.2023 vzniklo každému z rodičov ku dňu rozhodnutia súdu, t.j. za obdobie od 17.01.2023 do 31.03.2023 zameškané výživné (zohľadňujúc pritom splatnosť a výšku bežného výživného), a to v sume 79,76 eur na maloletého H., keďže z výpovedi matky na pojednávaní vyplynulo, že súdom určené výživné, ani len v minimálnej zákonnej výške, rodičia ústavnému zariadeniu dosiaľ nehradili. Prihliadajúc k majetkovým pomerom každého z rodičov im súd povolil zaplatiť zameškané výživné v dlhšej paričnej lehote, t.j. v lehote 90 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

27. Súčasne súd rozhodol o zrušení výchovného opatrenia - dohľadu nariadeného nad výchovou maloletého H. U., W.. XX.XX.XXXX, uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/33/52022-64 zo dňa 18.08.2022 z dôvodu, že uvedené výchovné opatrenie sa v súčasnosti nevykonáva, keďže dňom 17.01.2023 maloletý nastúpil výkon ústavnej ochrannej výchovy, ktorá bola nad ním nariadená rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/49/2022 zo dňa 06.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/68/2022 zo dňa 16.11.2022 do doby ukončenia povinnej školskej dochádzky, a preto nie je ani možné reálne sledovať plnenie účelu tohto druhu uloženého výchovného opatrenia. Na strane druhej bolo preukázané i to, že maloletý napriek niekoľkomesačnému pobytu v reedukačnom centre opätovne podľahol vplyvu rizikových skupín, a po dobu výkonu výchovného opatrenia vykazoval problémové správanie. Navyše sa mal v spolupáchatelstve dopustiť konania, ktoré nesie znaky skutkovej podstaty majetkovej trestnej činnosti, pre ktoré konanie mu bolo povereným príslušníkom OO PZ vznesené obvinenie. V neposlednom rade ochranná výchova, ktorá bola nad maloletým nariadená v trestnom konaní má prednosť pred uloženým výchovným opatrením podľa Zákona o rodine, súd s poukazom na uvedené rozhodol o zrušení výchovného opatrenia - dohľadu.

28. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže účastníci konania si náhradu trov konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v piatich písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa tohto práva vzdali, t.j. matka, kolízny opatrovník a Okresná prokuratúra Revúca.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.