

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5C/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614206875
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Monika Dubjel
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614206875.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky A. N., R.. Q., S.. XX.XX.XXXX, M. F. XXX/XX, X., N. Č. Ú. H., S.X. Š. Z. X, Q..J..M. XX, XXX XX H., proti odporcovi X. N., S.. XX.X.XXXX, M. F. XXX/XX, X., o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 16.4.2014 na tunajší súd podanie, ktoré podľa svojho obsahu môže byť návrhom na začatie konania o rozvod manželstva. Toto podanie má však také vady, že bez ich odstránenia nebolo možné pokračovať v konaní.

Uznesením č.k. 5C/15/2014 - 3 zo dňa 24.4.2014 súd vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, pričom v uznesení zároveň uviedol, ako je potrebné vady odstrániť.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka bola o následkoch odmietnutia podania poučená, no napriek výzve súdu na odstránenie väd podania, ktorú prevzala dňa 2.5.2014, vady podania v lehote určenej súdom neodstránila a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.