

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 2T/31/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010123  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614010123.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Malackách, samosudcom JUDr. Ľubomírom Hudákom, v trestnej veci obvinenej S. D. a J. Y., pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.05.2014 v Malackách, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Malacky a obvinenou S. D., nar. XX.XX.XXXX v I., bytom W., T. č. XXX/XX a obvinenou J. Y., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom K., F. č. XXXX/XX.

Obvinená S. D. a obvinená J. Y.

sa uznávajú za vinné,

že

ako pracovníčky obchodnej služby poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. so sídlom na Pribinovej č. 25 v Bratislave, konajúce na základe mandátnej zmluvy uzatvorili

1/ dňa 28.06.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom I. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. č. XXX/X, Y., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXX na sumu vo výške 500,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

2/ dňa 13.07.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom I. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. č. XXX/X, W., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXX na sumu vo výške 700,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

3/ dňa 30.08.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene osoby M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. č. XXX/XX, G. a bez jeho vedomia, so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXX na sumu vo výške 800,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

4/ dňa 15.05.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene osoby Y. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. č. XXX/XX, G. a bez jeho vedomia, so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXX na sumu vo výške 800,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

5/ dňa 10.09.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom F. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XXXX/XX, I., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 800,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

6/ dňa 30.08.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. č. XXX/X, I., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 500,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

7/ dňa 09.06.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene osoby D. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. č. XX/X, I. a bez jej vedomia, so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 500,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

8/ dňa 29.06.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene osoby V. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom 1. I. č. XX, I. a bez jej vedomia, so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 800,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

9/ dňa 13.05.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene osoby Z. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. č. XXX/XX, W. a bez jej vedomia, so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 800,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

10/ dňa 30.06.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom I. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. č. XXX, I., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 500,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

11/ dňa 20.07.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom N. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. č. XXX/X, F., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 500,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

12/ dňa 28.07.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom V. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. č. XXX, W., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 500,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

13/ dňa 23.08.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom V. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. č. XXXX/XX, G., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 800,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

14/ dňa 25.08.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom M. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. č. XXX/XX, I., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 800,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

15/ dňa 30.08.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom Z. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. č. XXX/XX, so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 700,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

16/ dňa 30.08.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. č. XXX, H., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu vo výške 500,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

17/ dňa 07.09.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom W. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom kpt. M. č. XXXX/XX, H., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o

úvere č. XXXXXXXXXX na sumu vo výške 800,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

18/ dňa 19.09.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom V. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom kpt. M. č. XX, H., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX na sumu vo výške 800,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

19/ dňa 30.09.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. Y. č. XXX/XX, H., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX na sumu vo výške 500,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

20/ dňa 24.10.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. č. XXX/XX, G., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX na sumu vo výške 800,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

21/ dňa 24.11.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. č. XXX/X, so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX na sumu vo výške 600,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

22/ dňa 07.12.2010 na nezistenom mieste a v nezistenom čase v mene fiktívnej osoby menom Z. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. č. XXX/XX, G., so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX na sumu vo výške 500,- € a poskytnuté peniaze z úveru si ponechali pre vlastnú potrebu,

čím poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. so sídlom na Pribinovej č. 25 v Bratislave, IČO 35 807 598, spôsobili škodu vo výške 14.500,- €,

t e d a,

v bodoch 1/ až 22/ spoločným konaním na škodu cudzieho majetku obohatili seba, tým, že uviedli do omylu a využili omyl a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

v bodoch 1/ až 22/ pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú:

Obvinená S. D.:

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3 a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona jej súd výkon uloženého trestu podmienenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/144/2013 zo dňa 17.10.2013, právoplatným dňa 01.11.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

Obvinená J. Y.:

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3 a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona jej súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislave I, sp. zn. 1T/34/2013 zo dňa 10.06.2013, právoplatným dňa 27.06.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, odkazuje so svojím nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

#### **O d ô v o d n e n i e**

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo dňa 08.04.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Malacky a obvinenou S. D. a obvinenou J. Y..

Obvinená S. D. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Obvinená na návrh prokurátora súhlasila, aby jej súd za tento trestný čin uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 rok s podmiennečným odkladom jeho výkonu v trvaní 4 roky.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Malackách konanom dňa 26.05.2014, obvinená na otázky podľa § 333 ods. 3 písm. a) až j.) Trestného poriadku, či

a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno

b) súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno

c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno

d) bola ako obvinená poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, s ktorým by sa mohla radiť o spôsobe svojej obhajoby, odpovedala: áno, svoje právo zvoliť si obhajcu som nevyužila

e) rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno

f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala: áno

g) bola oboznámený s tým, že zákonom stanovená trestná sadzba za skutok, ktorý jej je kladený za vinu, je trest odňatia slobody, odpovedala: áno

h) sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, odpovedala: áno

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedala: áno

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno

Obvinená J. Y. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Obvinená na návrh prokurátora súhlasila, aby jej súd za tento trestný čin uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 rok s podmiennečným odkladom jeho výkonu v trvaní 4 roky.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Malackách konanom dňa 26.05.2014, obvinená na otázky podľa § 333 ods. 3 písm. a) až j.) Trestného poriadku, či

a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno

b) súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno

c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno

d) bola ako obvinená poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, s ktorým by sa mohla radiť o spôsobe svojej obhajoby, odpovedala: áno, svoje právo zvoliť si obhajcu som nevyužila

e) rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno

f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala: áno

g) bola oboznámený s tým, že zákonom stanovená trestná sadzba za skutok, ktorý jej je kladený za vinu, je trest odňatia slobody, odpovedala: áno

h) sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, odpovedala: áno

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedala: áno

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno

Okresný súd Malacky na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou Malacky a obvinenými bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), obvinené odpovedali na všetky otázky „áno“, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 26.05.2014 schválil v zmysle ustanovenia § 334 ods. 4 Trestného poriadku a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.