

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/63/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010323
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010323.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedkyne senátu JUDr. Evy Dzúrikovej a prísediacich Oľgy Pavlíkovej a Petra Dávída, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.05.2014 vo Zvolene v trestnej veci proti F. U., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a iné, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 07.05.2014 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Zuzany Jaňovkovej, obvineného F. U. a jeho obhajcu Mgr. Natálie Miľanovej, na základe ktorej

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu vo Zvolene č.k. OT 123/2013 zo dňa 12. septembra 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. septembra 2013 vo výroku o vine pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, celý výrok o treste, ktorým bol obvinenému podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1, § 46 uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č.k. OT 123/2013 je

obvinený F. U., narodený XX. L. XXXX vo I., trvalým bydliskom I., M..F.. Š. XXXX/XX, bytom C. XX, I. / X. F. U.

v i n n ý, že

1/ dňa 25. apríla 2013 v presne nezistenom čase od 03.30 hodiny do 07.30 hodiny bez súhlasu oprávnenej osoby vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do bytu nachádzajúceho sa na prvom poschodí obytného domu na ulici P. XXXX/XXX V. I., odkiaľ odcudzil mobilný telefón nezistenej značky a finančnú hotovosť v nezistenej výške a potom ako bol spozorovaný J. X., narodeným XX. XX. XXXX na jeho výzvu mobilný telefón a finančnú hotovosť položil na skrinku v chodbe bytu a odišiel preč, čím užívateľovi bytu J. X., narodenému XX.XX. XXXX B. I., P. XXXX/XXX nespôsobil žiadnu škodu,

2/ v presne nezistenom čase od 10.00 hodiny dňa 22. augusta 2013 do 11.05 hodiny dňa 23. augusta 2013 neoprávnene vnikol do priestorov kočíkárne nachádzajúcej sa v obytnom dome na ulici H. XXXX/XX V. I. tak, že nezisteným predmetom vypáčil dvere v oblasti zámku, vošiel do vnútra a odtiaľ odcudzil 2 ks motocyklové prilby značky Airoh Blazer, 1 ks opasok značky Esprit, motocyklovú bundu značky

Behring, ruksak značky Husky a bundu značky Nort Blanc, čím P. E., narodenému XX. XX. XXXX, bytom I., H. XXXX/XX spôsobil škodu odcudzením vo výške 385 €, ďalej bicykel značky Joko, čím T. F., narodenému XX.XX.XXXX, bytom I., H. XXXX/XX spôsobil škodu odcudzením vo výške 50 € a škodu poškodením dverí kočikárne pre vlastníkov bytov zastúpených SBD I., Z. XXXX/XX, D.: XX XXX XXX vo výške 35 €,

3/ dňa 7. septembra 2013 v čase od 10.30 hodiny do 11.00 hodiny vo I. na ulici B. XXX/XX nezisteným spôsobom prekonal oplotenie rodinného domu, vošiel do neuzamknutého rodinného domu - do predizby odkiaľ odcudzil dámske hodinky z bieleho kovu značky Slávia, z kuchyne krabičku so šperkami zo žltého kovu- prsteň s bielym očkom, prsteň s bordovým očkom, retiazka, privesok v tvare polmesiaca, privesok s platničkou s vyobrazením madony a jezuliatka, , bižutériu - prsteň oválny, prsteň v tvare ruženca, retiazku s priveskom, hodinky značky Zaria, hodinky značky Creation Exponent, čím P. Č., narodený XX.XX. XXXX, B. I., B. XXX/XX spôsobil škodu odcudzením vo výške 762 €

4/ dňa 9. septembra 2012 v čase okolo 20.53 hodiny vo I. na Z.. Q. XX/XX, v priestoroch budovy Obvodného úradu, okres Zvolene, po tom, ako sa ukryl v priestoroch WC na treťom poschodí, kde počkal na úplné uzamknutie budovy a odkiaľ vzal hliníkovú kľučku, po čom prešiel k uzamknutým dverám kancelárie č. 127, ktoré poškodil páčením hliníkovou kľučkou, pričom sa mu tieto otvoriť nepodarilo, kde následne prešiel k ďalšej neuzamknutej kancelárii, na ktorej sa mu taktiež nepodarilo vypáčiť dvere, po čom prešiel k riadne uzamknutým dverám kancelárie s číslom dverí 124, ktoré páčením hliníkovou kľučkou otvoril, ale nakoľko bol vyrušený hliadkou polície, privolanou na miesto k narušeniu objektu, prešiel ku schodom, ktorými zišiel k zadnému východu z budovy, ktoré dvere taktiež páčil hliníkovou kľučkou v oblasti zámku, čo sa mu však nepodarilo a tak prešiel k dvojkrídlovým CO dverám, ktoré zapretím sa do nich otvoril, pričom poškodil dvere s bezpečnostnou záverou a ukryl sa za nimi pred hliadkou polície, ktorá ho na mieste obmedzila na osobnej slobode, čím spôsobil Mestu Zvolen, Nám. Slobody 22, Zvolen, IČO: 320 429 škodu poškodením dverí a zárubní vo výške 520 €

príčom konania v bodoch 2/, 3/ a 4/ dohody sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 0T 112/2013 zo dňa 15. augusta 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. augusta 2013 bol po uznaní viny za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona odsúdený na podmienkový trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky,

t e d a

v bode 1/
neoprávnene vnikol do obydlia iného

v bode 2/
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, spáchal taký čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním, pričom v bode 4/ dohody k dokonaniu nedošlo, pričom v bode 3/ dohody, neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom v bode 4/ dohody poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

v bode 1/
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

v bode 2/, 3/ a 4/
pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e/ Trestného zákona pričom v bode 3/ dohody v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, v bode 4/ návrhu v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno n/, § 37 písmeno h/, písmeno m/, § 38 odsek 2, § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 83 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá zhabanie veci a to : 1 ks hliníková kľučka dverí.

Podľa § 83 odsek 2 Trestného zákona sa vlastníkom veci stáva Mesto Zvolen, Nám. Slobody 22, Zvolen, IČO: 320429.

Vo vzťahu ku skutku v bode 1/ dohody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno n/, § 37 písmeno h/, písmeno m/, § 38 odsek 2, § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu vo Zvolene č.k. OT 112/2013 zo dňa 15. augusta 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 15. augusta 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný nahradiť poškodenej P. Č., narodenej X. X. XXXX, B. I., B. XXX/XX škodu vo výške 500 €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný nahradiť poškodenému P. E., narodenému XX.XX.XXXX, B. H. XXXX/XX, I. škodu vo výške 385 €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný nahradiť poškodenému T. F., narodenému XX. XX. XXXX, B. XXXX/XX, I. škody vo výške 50 €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný nahradiť poškodenému Mestu Zvolen, Nám. Slobody 22, Zvolen, IČO: 320 429 nahradiť škodu vo výške 520 €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodení P. E. T. T. F. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obv. F. U., trestne stíhaného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a iné.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 07.05.2014 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry s obvineného.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila predsedkyňa senátu termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 23.05.2014 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radíť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a predsedkyňa senátu nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..